

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: David Klika
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Projects related to the SDGs and the response generated on social networks: analysis of the World Economic Forum profile on Twitter over the selected time period

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor práce se zaměřil na analýzu obsahu aktivity WEF na sociální platformě Twitter. Téma si zvolil po dohodě sám, stejně jako jazyk textu – rozhodl se práci napsat v angličtině.

Pracoval s obrovským množstvím dat, které si vlastní metodickým postupem stáhl, upravil a zkoumal: hledal v této situaci geografické aspekty (na jaké regiony, země, kontinenty WEF ve sledovaném období cílilo), což mimo jiné ukazuje na to, jaké regiony/země jsou v této vlivné organizaci „v kurzu“. Dalším cílem práce bylo analyzovat tyto příspěvky v kontextu tzv. SDGs – jinými slovy, jaké cíle udržitelného rozvoje WEF akcentuje. V tomto směru se to ukázalo jako velice komplikovaný úkol, protože Twitter síť ze své podstaty relativně stručně informuje své publikum, a tak velmi záleží na tom, jak se zvolí klíčová slova, aby v případě, že se SDGs explicitně nezmíní, byly v těchto příspěvcích dohledatelné. Tento úkol možná zůstal trochu na půli cesty – autor SDGs identifikuje v rámci svých zvolených metrik, ale už e nedostává k tomu, aby změřil „intenzitu“ tohoto jevu.

Některé poznámky k hodnocení:

- Vyskytují se občas nejasnosti v citacích (doslovné citace psané kurzívou neobsahují stranu zdroje, jak vyžaduje metodika);
- Tabulky, kde autor pracuje a upravuje daty, nemají ocitovaný zdroj (ono to často vychází implicitně z textu, o který autor svoji práci opírá, ale u tabulek by tyto údaje měly být);
- Z toho vyplývá i fakt, že některé stránky ukázaly shodu s vybranými a v textu uváděnými zdroji (např. texty a tabulky na s. 56-57, 59-60); chybí ozdrojování tabulek i textů na těchto stránkách; stejně tak u grafů na s. 51-52!
- Výtku bych měl i ohledně hledání intenzity příspěvků v makroregionech; autor pracuje se zdrojem Wikipedia – nicméně makroregiony jsou převzaty ze stránek UN Statistic Division; i zde je třeba pamatovat na korektní označování zdrojů!
- Některé hodnocení (např. nejpoblárnější účty nebo struktura tweetů WEF) by bylo lepší ukázat v tabulkách, než v textu;

Autor nicméně prokázal velkou invenci, samostatnost a schopnost získat a obstarat data, dokázal z nich těžit výsledky a zároveň naznačuje směr dalšího vývoje, jak dál s těmito daty pracovat a jakým směrem posunout analýzu tak, aby se získaly ještě podrobnější výstupy. Velkým plusem je také jeho schopnost napsat práci v angličtině. Proto se přikláním navzdory k výtkám výše uvedeným, které mohou být součástí diskuse při obhajobě, proč k nim došlo, k hodnocení **výborně**.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Z tabulky 1 (s. 58) není úplně patrné, co znamená sloupeček č. 4 (podruhé #of uses). Prosím o vysvětlení.
- 2) V textu se zaměřujete mimo jiné na populární hashtagy a naznačujete, že by pro hlubší analýzu měla být vytvořena ještě lepší kategorizace. Dokázal byste naznačit, jaká?
- 3) Ve Vašich závěrech se nezaměřujete se příliš podrobně na to, které SDGs mají v tweetech WEF největší intenzitu. Dokázal byste ji při této obhajobě shrnout, jaké tedy v období 2016-20 WEF přímo nebo i nepřímě akcentoval?

V Plzni, dne 30.05.2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.