

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Bc. Anna Kšířová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Cestovní ruch na Kostarice v kontextu ochrany přírody

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Téma diplomové práce, vzhledem k zaměření na vzdálenou destinaci cestovního ruchu, není jednoduché metodicky vhodně uchopit bez vlastního terénního šetření. Předložená diplomová práce proto pracuje s vyhodnocením různých nepřímých informací o řešené problematice, protože použité zdroje dat vlastně jen nepřímě ukazují na detaily vztahu cestovního ruchu a ochrany přírody. Podařilo se zpracovat do map a grafů řadu relevantních dat uvedeného typu, vlastní interpretace je podpořena

citací relativně velkého počtu publikací a zpráv různého původu. K přesnějšímu obrazu o vztahu mezi cestovním ruchem a ochranou přírody by bylo třeba ještě např. doplnit rozbor problematiky nástrojů používaných jak institucemi ochrany přírody, tak samotným státem nebo agenturami cestovního ruchu. Pro interpretaci dat o návštěvnosti by bylo dobré také doplnit informace o realizačních předpokladech (je podrobněji řešena pouze dopravní dostupnost) a také o věrohodnosti dat zjišťovaných z příjezdových formulářů (vyplňováno cestovateli z různých kultur, nejasnost v délce pobytu v chráněných územích).

Pro jasnější vyznění výsledků práce bych doporučil nesměšovat prezentaci výsledků s rozbořem témat na základě citovaných prací. Do jisté míry to může asi nahrazovat chybějící diskusi výsledků, ale pro posouzení a zpřehlednění vlastní odborné práce to výhodné není. Z formálního hlediska jsou místy použity méně obratné nebo ne úplně přesné formulace. Zásadní připomínku mám k citaci odborných článků odkazem na platformu ScienceDirect, bez uvedení náležitostí o zdrojovém časopisu.

Přes uvedené kritické poznámky lze práci ocenit z hlediska rozsahu zpracovaných informací a zaměření na aktuální problematiku cestovního ruchu. Bylo by užitečné ze závěrů také vyvodit nějaká doporučení pro praxi.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Jakými nástroji moderují instituce ochrany přírody, stát nebo cestovní agentury vliv cestovního ruchu na zájmy ochrany přírody v Kostarice?
2. Jak mohou realizační předpoklady ovlivňovat hodnocení návštěvnosti chráněných území? Existují nějaké studie k dané problematice (nejlépe z prostředí Kostariky)?

V Plzni, dne 30. 5. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.