

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Kristýna Šedivcová  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma diplomové práce:** Inovace v cestovním ruchu jako impuls regionálního rozvoje na Plzeňsku

**Hodnotitel – vedoucí práce:** doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:**

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Autorka si jako stěžejní cíl práce stanovila zhodnocení přínosu inovací v cestovním ruchu pro regionální rozvoj na Plzeňsku. Jedná se o velmi ambiciózní cíl, jehož splnění by bylo žádoucím příspěvkem při zhodnocení růstu potenciálu a konkurenceschopnosti Plzeňska, což by se mělo promítnout do zvyšování životní úrovně a kvality života jeho obyvatel (dle terminologie, užití v práci). Úplné splnění tohoto cíle podloženo konkrétními daty bylo nad síly autorky, především s ohledem na

potřebu detailnější, sofistikovanější analýzy odpovídajících datových souborů. Přesto si myslím, že částečně byly cíle splněny a autorka s jistou mírou věrohodnosti hlavní smysl práce – odhalit a zhodnotit inovace ve vybraných turistických atraktivitách naplnila.

Slabými místy práce jsou

- samotné vymezení zájmového území, kdy záměrem bylo věnovat se okresům, které jsou v kontaktu s plzeňskou aglomerací, což sice v přehledu atraktivit autorka naplňuje, ale při hodnocení inovací zůstává pouze na území města Plzně, navíc zdůvodnění výběru hodnocených atraktivit nevyznívá v duchu názvu práce, kde se píše o cestovním ruchu,
- analýzy přínosů inovativnosti vybraných atraktivit jsou pouze výjimečně doloženy daty a z velké části jsou podloženy pouze vlastními domněnkami,
- odlišení přínosů inovací hodnocených atraktivit ve vztahu k turistům či návštěvníkům atraktivit (často se bude jednat o obyvatele Plzně).

Za zdařilejší část práce považuji snahu autorky aplikovat obecně formulovanou typologii inovací do problematiky cestovního ruchu s oporou v citované zahraniční literatuře s doložením konkrétních příkladů inovací u analyzovaných atraktivit.

Práce má převážně popisný charakter s jednoduchým, i když důsledným vysvětlením užití terminologie, chybí jí hlubší teoretické zarámování řešené problematiky.

Celkově se domnívám, že práce splňuje minimální nároky na diplomovou práci, autorka prokázala schopnost zpracovat samostatně zadané téma dle předem stanovené metodiky.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Uveďte inovace, které přímo napomohly ke zvýšení cestovního ruchu ve zkoumaném území?
2. Jak se toto zvýšení promítlo do regionálního rozvoje na Plzeňsku?
3. Můžete jmenovat inovace, u kterých je nejasné zařazení do zvolené typologie?

V Plzni, dne 31. 05. 2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.