

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Tomáš Majer
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Využívání obnovitelných zdrojů energie v obcích a městech

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm: **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předloženou diplomovou práci hodnotím velmi kladně, autor na základě prostudované literatury předkládá velké množství zajímavých a inspirativních postřehů z Česka i ze zahraničí.

Přesto mám k práci několik kritických poznámek.

Z hlediska věcného mám připomínku k užití termínů – obec vs. město (včetně názvu DP), i když se v praxi s obdobným užitím terminologie setkáváme, odborná geografická práce by se měla této nepřesnosti vyvarovat, v metodika bych očekával kvalifikovanější zdůvodnění kritérií výběru obcí pro případové studie (např. kvantitativní zhodnocení vazby OZE a obcí ČR, vymezení specifických případů a následně výběr obcí), teoretická část práce je významně zaměřena na výrobu elektrické energie v různých typech elektráren, ale nerozpracovává využití obnovitelných zdrojů v dopravě, což ale případové studie (Brno, Litoměřice) řeší, podobně je ve shrnutí užit pojem cirkulární ekonomika, který ale není teoreticky rozpracován ve smyslu obsahu diplomové práce.

Z hlediska formálního se objevují v práci drobné prohřešky proti pravopisu, obr. č. 4 užívá v názvu nepřesně pojem četnost, navíc není v obrázku vysvětlena zanesená červená linie, významnější je však nepřesné užití předepsané normy APA 7 (přímá rozsáhlejší citace textů, označení tabulek, obrázků/grafů, seznam použitých zdrojů).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Jak vyznívá porovnání přínosu solární energetiky a nechtěného záboru zemědělské půdy?
2. V otázce biomasy píšete o docházejícím lesním odpadním dřevu, nezaznamenal jsem větší rozšíření zpracování odpadního dřeva v lesích (myslím, že se stále ve velkém pálí přímo na místě)!
3. Vysvětlíte tvrzení „... environmentální motivací k využívání obnovitelných zdrojů v obcích je neuspokojivá situace se skleníkovými plyny na území města ...“?
4. Jak se změnila situace ve významu obnovitelných zdrojů od odevzdání Vaší diplomové práce?

V Plzni, dne 30. 05. 2022

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.