

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Barbora Kupilíková
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Změny chování občanů vlivem pandemie COVID-19 ve způsobu zajištění a trávení dovolené

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:³

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. První část práce shrnuje vývoj vybraných ukazatelů a některých opatření v oblasti cestovního ruchu v době pandemie COVID-19. Druhá část práce je zaměřena na shrnutí výsledků dotazníkového šetření. Bakalářská práce vykazuje bohužel řadu nedostatků, formálních i věcných.

Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou spíše nelogicky řazené, mnohdy i nevhodně pojmenované - viz kapitoly 2, 3 a jejich podkapitoly. Postrádám smysl kapitoly 4, která nepřináší žádné podstatné informace a obsah nekoresponduje s nadpisem.

V kapitole 6 (Základní statistické pojmy) se vyskytuje řada nepřesností, mnohdy i chybných formulací (např. kap. 6.3, str. 32 - definice spojitých znaků; kap. 6.4.1, str. 33 - definice alternativní hypotézy $H < 980$; kap. 6.5, str. 35 - výpočet pozorované četnosti - správně má být "výpočet očekávané četnosti"). Také obsah a celkové zpracování této kapitoly by bylo vhodné kompletně zrevidovat (není nutné popisovat parametrické testy, které při zpracování nejsou využity).

Pro vyhodnocení dotazníkového šetření je využito především porovnání četností, případně testování nezávislosti v kontingenční/asociační tabulce. Samotné zpracování působí ale často spíše nepřehledně a objevují se opět nepřesné či chybné formulace (např. kap. 7.1.3, str. 39 - interpretace p-hodnoty). Hodnoty v tabulkách se rozcházejí (celkový rozsah (n) obr. 17, str. 38 - i po zohlednění počtu dovolených v ČR ze str. 40 vs obr. 31, str. 49). Vzhledem k charakteru sledovaných znaků by bylo vhodné využít i jiných statistických nástrojů.

V práci postrádám základní popis výběrového souboru.

Práce vykazuje i formální nedostatky (např. zdroje k obrázkům až na druhé straně - obr. 3, str. 12; obr. 6, str. 16; chybějící mezera mezi číslem a %), místy pravopisné chyby.

Vzhledem k výše uvedenému nemohu předloženou bakalářskou práci hodnotit jako vyhovující.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Zhodnoťte dopady pandemie COVID-19 na cestovní ruch v ČR - z hlediska výkonů a dopadů na HDP a nezaměstnanost. Diskutujte, které regiony byly zasaženy nejvíce.
2. U respondentů byly sledovány i ukazatele nejvyšší dosažené vzdělání a velikost bydliště. Liší se postoje/chování občanů v závislosti na těchto ukazatelích?

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.