

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Jan PRAŽÁK**

Název práce: **Experimentální měření řezných sil**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Velmi dobře

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Práce jako celek je z formálního hlediska svým zpracováním na výborné úrovni. Autor respektuje doporučení dle metodiky vypracování, práce je přehledná a autor klade důraz na pečlivé zpracování rozboru současného stavu z pohledu identifikace faktorů vstupujících do návržení experimentu a zpracování naměřených dat. Bohužel této úrovně nedosahuje samotné zpracování textu. Autor se vyjadřuje neformálním způsobem a v textu se vyskytují terminologické nepřesnosti. Po odborné stránce je však patrné, že se autor dobře orientuje v řešené problematice a používá správné dedukce. Věnovala bych také větší pozornost samotnému úvodu. Je příliš obecný a čtenáři není zcela jasné, jak by měl být samotný experiment realizován, např. že by se mělo jednat o vyosení nástroje. Práce svým výstupem odpovídá definovaným cílům.

1. Na jakém základě jste eliminoval špičky v grafu na str. 38? Jakým způsobem jste sledovali opotřebení VBD?
2. Jaký vliv by mělo, pokud byste zvolil konstatní plochu odebírané vrstvy jako sledovaný parametr?
3. Vysvětlíte podrobněji grafy na str. 49-50 "Porovnání hodnot při vyosení". Nebylo by vhodnější je pro větší přehlednost vložit do jednoho?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V _____ dne _____

Ing. Aneta Jirásko, Ph.D.