

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Václav KOCOUREK**

Název práce: **Zařízení pro manipulaci s dřevěnými paletami**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Výborně

## **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

## **Slovní vyjádření vedoucího práce**

Student pracoval a spolupracoval iniciativně, zodpovědně a samostatně. Jeho práce byla cílevědomá a jen s menšími prodlevami soustavná. Pozitivně hodnotím zejména samostatný přístup k vypracování inovativního konstrukčního řešení zadaného technického produktu. Při vypracování konstrukčního návrhu student komplexně využil tvůrčím neformálním způsobem teorii a metodiku Engineering Design Science and Methodology (EDSM), MKP i další znalosti a nástroje získané v předmětech svého studia na FST.

Rámec standardního rozsahu diplomové práce přesahuje rozsah inženýrsko-technické specifikace požadavků s provázaným SWOT hodnocením z hledisek celého životního cyklu navrženého technického produktu, dvě predikce, hodnocení a návrhy na snížení rizikových událostí a situací se zaměřením jednak na bezpečnost, jednak na bezporuchovost (FMEA) a téměř třístránkový seznam kvalitně vypracovaných bibliografických citací použitých informačních zdrojů. Formálně lze vytknout pouze to, že na titulních listech Přílohy 1 a 2 zůstali uvedeni autoři obou výchozích Case Examples, a není uveden autor diplomové práce, který obě aplikace s podporou uvedeného SW prokazatelně vypracoval.

Plánovaných kontrolních konzultací se student pravidelně zúčastňoval a mimořádně efektivně je využíval. V případě potřeby požádal i o konzultace mimořádné. Kromě toho probíhaly i operativní konzultace prostřednictvím e-m korespondence i telefonicky. Na konzultace měl student vždy připravené konkrétní dotazy, na jejichž odpovědi, doporučení i poskytnuté podklady vždy velmi pozitivně reagoval.

Posouzení podobnosti elektronické verze diplomové práce jednoznačně indikuje její původnost, nejvyšší stupně podobnosti dosáhly 1x 5% a 3x 4%. Vesměs se jednalo o podobnost s tematicky shodně zaměřenými diplomovými pracemi, v nichž se navíc vyskytuje podobnost i ve struktuře vypracování v souladu s EDSM. Kromě toho prohlašuji, že si nejsem vědom, že by v diplomové práci byly převzaté jako autorské ani její části vypracované ve formách (zejm. grafické, programátorské, cizojazyčné, atp.), které zřejmě nelze použitým softwarovým posouzením elektronické verze posoudit, zejména u tak konstrukčně zaměřené diplomové práce.

## **Posouzení podobnosti**

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly (shoda do 10%).

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Prof. Ing. Stanislav Hosnedl, CSc.