

# Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Jan VOJTA**

Název práce: **Přehled technologií pro akumulaci energie**

## Splnění zadání

splněno

## Zhodnocení odborné úrovně práce

Po odborné stránce nelze práci nic zásadnějšího vytknout. Student popisuje jednotlivé systémy pro akumulaci energie, jejich specifiky, následně je metodicky porovnává mezi sebou a předpovídá jejich budoucí vývoj. Student tak adekvátně splnil všechny body zadání.

## Zhodnocení formální úrovně a práce s literaturou

Po formální stránce lze práci vytknout drobné chyby ve formátování, nižší kvalitu některých obrázků a nevhodnost některých zdrojů, které jsou spíše populárně vědeckého charakteru. Tyto body však nijak zásadně nesnižují kvalitu práce.

Avšak v některých pasážích práce nebyly dodrženy citační normy tak, že nebyly použity přímé citace. Ačkoli jsou zdroje citovány, není zřejmé která část textu je přejata a která vychází z vlastních formulací autora.

Přestože je práce rešeršního charakteru a zmíněné pasáže nejsou součástí stěžejních částí práce, tento bod není zanedbatelný. Z toho důvodu hodnotím zámkou velmi dobře.

## Posouzení podobnosti kvalifikační práce

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Vyhláškou děkana č. 3D/2021 - O kvalifikačních pracích a státních závěrečných zkouškách, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal shodu s jinými díly - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.

## Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Ing. et Ing. Martin Vinš