

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a f i l o z o f i e

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Pavlína Sedláčková

Název práce: Židovská komunita za doby Vizigótů a přechod k emancipaci za vlády Umajjovců

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si za cíl předložené bakalářské práce zvolila zpracovat historii židovské komunity na území Španělska v období vlády Vizigótů a v době umajjovského chalífátu. Stanovený cíl práce se jí podařilo zcela naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Historický vývoj židovské komunity na území Španělska nebyl doposud v české odborné literatuře komplexně popsán, zvolené téma proto hodnotím jako náročnější. Obsahové zpracování svědčí o autorčině velmi dobré znalosti jak dějin židovské komunity na území Španělska ve studovaném období, tak španělských dějin vůbec. Autorka se nejprve zabývala osudem židovské komunity ve vizigótském období, poté navázala kapitolou o době umajjovské, aby nakonec pojednala o historické literatuře, která se váže k pojednávanému tématu. Zpracování všech tří částí je pečlivé a systematické. Autorce se podařilo dobře ukázat rozdíly mezi vizigótským a umajjovským obdobím v přístupu k židovské komunitě. Pozitivně hodnotím zejména podkapitoly 2.2 a 2.5 a 3.3, v nichž popisuje vizigótské zákony o Židech, socioekonomickou situaci Židů ve vizigótském období a kontakty mezi Židy a muslimy. Co se týče zvolených informačních zdrojů, vycházela autorka z kvalitní, převážně španělsky a anglicky psané, sekundární literatury. Domnívám se však, že v poznámce č. 10 mohla autorka pro vysvětlení arianismu využít odbornější zdroj, než je Wikipedie.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni. Citace a odkazy na použité zdroje informací jsou jednotné a splňují požadované normy. Z formálního hlediska bych výtku směřoval pouze k přepisu hebrejských slov (především jmen) do latinky, který je v práci nejednotný, přičemž autorka nikde neuvádí, na základě jakých pravidel přepisy prováděla. Práce neobsahuje žádný přílohový materiál, což však vzhledem k zvolenému tématu nepovažuji za nedostatek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená bakalářská práce poskytuje komplexní přehled dějin Židů ve Španělsku ve vizigótském a umajjovském období a může sloužit jako vhodný studijní text k pojednávané problematice. Vzhledem ke kvalitě práce se rovněž domnívám, že by bylo velmi přínosné, aby autorka v daném tématu pokračovala a dále jej rozpracovala.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám žádné další dotazy ani připomínky.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm VÝBORNĚ.

Datum: 09.05.2012

Podpis:

Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.