

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Ondřej KUBEŠ**

Název práce: **Posouzení konceptu dvouramenného napínáku klínového řemene**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Výborně

## **Formální uspořádání a úprava**

Velmi dobře

## **Slovní vyjádření vedoucího práce**

Pan Kubeš pracoval při řešení práce samostatně. Konzultace s vedoucím probíhaly po celou dobu tvorby diplomové práce formou osobních setkání, případně videohovorem. Diplomová práce obsahuje všechny potřebné kroky pro vyřešení konstrukčního problému. Obsahuje podrobně zpracovaný konstrukční návrh, včetně kontrolních výpočtů. K dosažení cíle práce student využil řadu interních výpočetních programů společnosti MUBEA. V práci nevidím žádné zásadní nedostatky. Jisté výtky mám pouze k formální stránce práce (přehlednost, gramatika, úprava).

Práce vykazuje 32 % podobnost s obhájenou bakalářskou prací téhož autora. Tato práce je v práci uvedena v referencích (zdrojích). Dále je evidována shoda 10 % s prací jiného studenta. V obou případech velké množství shodného textu obsahuje příloha, ve které jsou uvedeny katalogové listy s materiálovými parametry, což velmi zkresluje výslednou podobnost. Vzhledem k těmto skutečnostem práci doporučuji k obhajobě.

## **Posouzení podobnosti**

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem (shoda nad 10%). Ke shodě se vedoucí práce vyjádří v bodě posudku: Slovní vyjádření a otázky na autora práce. Uvede, zda práci doporučuje, nebo nedoporučuje k obhajobě.

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Ing. Petr Bernardin, Ph.D.