

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: VÍKENDOVÁ CHATA

Práci předložil student: BcA. Karolína MRÁZOVÁ

Studijní obor a specializace: DU - specializace Design nábytku a interiéru / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Jiří Bartoš

1. Cíl práce

Deklarovaný cíl práce byl splněn jak formálně, tak i fakticky

2. Stručný komentář hodnotitele

Tématem diplomové práce BcA. Karolíny Mrázové je víkendová chata. Právě tento typ bydlení má v Čechách jistou tradici a v současné době prožívá jakousi renesanci. Proto se domnívám, že si autorka zvolila zajímavé současné téma a práci jsem proto četl s velkým zájmem.

Práce je vcelku logicky a dobře strukturovaná. Autorka nejprve popisuje oblast svého snažení obecně, zabývá se tématem z různých pohledů, včetně historických. Zkoumá také, jaká jsou zajímavá praktická řešení tohoto tématu, či jemu podobná. Skrze tyto odstavce se dostáváme k samotnému autorskému řešení. K výsledku si Karolína stanovila cestu skrze další kritéria jako jsou například velikost chaty, vybavení a nakonec se dozvídáme, že i samotné konstrukce. Jejím cílem je totiž vytvořit vlastní modulární systém přesně pro tento typ bydlení.

Samotný proces navrhování je zachycen jen zběžně, možná proto, že autorka již měla vizi, možná jen skici nevčlenila do výsledné práce. Každopádně se dostáváme s samotnému tvaru výsledného řešení a vlastně i konstrukce, která činí tento projekt originální. Jsou jimi unifikované segmenty ve tvaru písmene U, které lze díky několika spojovacím prvkům variabilně kombinovat. Díky tomu lze vytvářet různě veliké moduly s různým stupněm výbavy.

Celkově mi autorčin přístup i nabízené řešení přijde zajímavé. Oceňuji technické řešení i množství nabízených variant. Možná je škoda, že jsou varianty podány hodně stručně. Oceňuji také, že autorka přemýšlela jak jednotlivé segmenty vyrobit (materiál, technologie, funkce) a to i včetně izolací. Líbí se mi soustředění kuchyně s koupelnou do jednoho modulu (pamětníci si možná vzpomenou na podobný princip řešení některých „umakartových“ panelákových jader). Autorka se dotkla i eko problematiky, hospodaření s vodou či s elektrickou energií. Zde se mohla tématům ještě více věnovat, rozebrat je a specifitěji aplikovat na svůj projekt. Kladně hodnotím princip šetření s místem v místě schodů, chybí mi ale víc důmyslných řešení na malém prostoru. Pokud bychom neviděli kontext, vizualizace s kuchyní vypadá jako běžný interiér. Je otázkou, zda by neměl být vidět rozdíl oproti běžným interiérům.

Jak jsem již psal, projekt Karolíny Mrázové je zajímavý. Při prohlížení vizualizací, se mi zdá, že téma víkendové chaty, přerostlo do „chalupy“ či spíše menšího domku. Ale to je dáno systémem, který autorka prezentuje. Ač vypadá její řešení jako komplexně připravené a vymyšlené, myslím, že by se v reálném projektu vyskytly problémy jako těsnění jednotlivých modulů či rozvody elektroinstalace, ale rozumím, že není v silách autorky se všem těmto věcem věnovat, ale měla by je reflektovat.

Autorka zmiňuje ve svém hodnocení projektu „tvarovou neatraktivitu pro určité skupiny lidí“. Tomu se snaží předejít barevným (dnes populární šedivé a antracitové barvy), materiálovým (dřevo, ocel, sklo), či tvarovými (elementární geometrické tvary, velké čisté plochy) řešeními. Možná mi přijde na škodu, že segmentům chybí něco co by rozbilo právě onu exaktnost a projekt by pak na dodaných renderech nevypadal jak dva menší typizované kontejnery na sobě. U -segmenty nabízí dle mého i zajímavější detaily řešení, které by mohly být nápaditější a odlišovat tak práci od jiných. Proč nemají například výrazně zaoblené hrany nebo fazety?

Na projektu mi nesejí se umístění oken. Jsou buď umístěna hodně nízko, nebo jsou umístěny jako nízké velké a malé horní, přičemž prostor mezi nimi je podle vizualizací ve výšce očí. To pak brání ve výhledu z chatky. Vycházela autorka z nějaké rešerše pro dané rozmístění? Co ji vedlo k tomuto rozdělení?

A ještě bych se htěl autorky zeptat, jaký je zásadní přínos U- segmentu, oproti O- segmentu? Zda například větší rozměry O- segmentu nevyvážá to, že se nemusí v polovině spojovat jako U- segment? Má její řešení zásadní pozitiva?

I přes naposledy zmiňované výtky se mi práce Karolíny Mrázkové líbí. Nabízí zajímavý pohled na možné moderní řešení chatky s možností individuálního a přitom stále „továrního“ řešení, očekával bych ale větší nápaditost v tvarování ale i vnitřním uspořádání.

3. Vyjádření o plagiátorství

Dílo není plagiát.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Velmi dobře (2)

Datum: 22.5.2022

Podpis: MgA. Jiří Bartoš