

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Lucie Kulhavá

Název diplomové práce: Náhrada škody pozůstalým

Konzultant: Mgr. Milan Hradec, Dr.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění :</u> <p>Diplomantka si zvolila ve své práci s ohledem na zvolené téma jasnou a přehlednou strukturu. Samotná diplomová práce včetně úvodu, závěru a cizojazyčného resumé skládá z 5 kapitol, které se dále člení na podkapitoly, oddíly a pododdíly. V tomto rozsahu to je celkem 73 stran. V první kapitole diplomantka uvádí co je to škoda a zabývá se odpovědností za škodu z širšího hlediska. V další kapitole uvádí jednotlivé nároky pozůstalých osob, které se řídí podle zákona číslo 40/1964 Sb., OZ. Čtvrtou pojala jako exkurz do historie a vývoje institutu náhrady škody a v poslední kapitole se zaměřila na nároky pozůstalých osob v jiných právních oblastech.</p> <p>Zvolená struktura je pro potřeby vypracování daného tématu vhodná. Obsah diplomové práce je v souladu se zásadami pro vypracování DP.</p>				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění :</u> <p>Diplomantka v průběhu své diplomové práce vychází z právních podstat a ty analyzuje do příslušných právních odvětví</p>				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomantka prokázala dobrou dovednost s ohledem na orientaci v právní úpravě.</p>				
<b>5.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra občanského práva**

Z velkého počtu citací je patrné, že diplomantka používala velké množství odkazů, což svědčí o její snaze co nejvíce se seznámit a proniknout do této problematiky.

**6.** Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:

**x**

Zdůvodnění:

Diplomantka vycházela z 21 monografií, 22 článků z 20 právních předpisů a dále soudních rozhodnutí a nálezů a to jak Ústavního soudu, tak i Nejvyššího soudu. Dále z rozhodnutí Vrchního soudu a z rozhodnutí krajských a městských soudů. V diplomové práci se rovněž odkazuje i na elektronické zdroje.

**7.** Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):

**x**

Zdůvodnění:

Po jazykové stránce je práce psaná na velmi vysoké úrovni.

**8.** Hodnocení závěrů a přínosnosti práce

**x**

Zdůvodnění:

Jako vedoucí mohu říci, že diplomová práce byla velmi dobře zpracována a tuto práci hodnotím velmi pozitivně, jak po stránce přehlednosti, ucelenosti, tak i logičnosti.

**9.** Otázky položené k obhajobě:

**1. Jaké jsou zvláštní případy odpovědnosti v občanském právu?**

**2. Podle čeho se řídí jednotlivé nároky poškozených z odpovědnosti za škodu v občanském a pracovním právu?**

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	1 – 2 (podle úrovně obhajoby)

V Plzni, dne 30.4.2012

