

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Milan Fric
 Název diplomové práce: Unipersonální s. r. o.
 Oponent diplomové práce: JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %. Ani při dalším zkoumání DP nebylo nalezeno nic, co by vyvolávalo jakékoliv podezření v tomto směru.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> Problematika jednočlenné s. r. o. je nepochybně – vzhledem k možnostem zneužití na úkor věřitelů s. r. o. – velmi závažná a pozornost jí věnovaná je proto plně na místě.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Použitá metoda zpracování je vhodná, místy se však diplomant dopustil exkursů do otázek, které vlastní téma DP přesahují a z hlediska tématu jsou vlastně zbytečné; příkladmo lze uvést exkurs o vydržení obchodního podílu, kde se zjevně o nic specifického pro jednočlennou s. r. o. nejedná.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> DP prokazuje znalost diplomanta stran právní úpravy s. r. o., jakož i britského Companies Act 2006.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> K práci s právními prameny a judikaturou nemám výhrad.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	ANO		
<u>Zdůvodnění:</u> DP splňuje požadavek na komparaci se zahraniční právní úpravou zcela nepochybně. Rovněž využití domácí i zahraniční literatury je plně vyhovující.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité		ANO	

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra soukromého práva a civilního procesu

Oddělení korporčního a insolvenčního práva

	literatury, rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> Práci lze vytknout použití některých – převážně žurnalistických obrátů – např. „kapitalistická ekonomika“ (s. 18). Rovněž lze uplatnit formální (nikoliv věcné) výhrady vůči podobě některých citací. Vzhledem k tématu mohl být seznam zejména časopiseckých prací podrobnější.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:		ANO	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantovi nelze upřít poctivou snahu o formulaci vlastních názorů a to i de lege ferenda. Nelze však nevidět, že DP nepřináší v zásadě nic nového, když jím formulované návrhy byly již dříve v legislativních pracích nebo literárních výstupech formulovány.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Plzni, dne 21. 9. 2011

JUDr. Tomáš Dvořák, Ph.D.

