

# Protokol o hodnocení kvalifikační práce

**Název bakalářské práce:** Symbióza

**Práci předložil student:** BcA. Daniel SKOTÁK

**Studijní obor a specializace:** DU - specializace Produktový design / MgA.

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotil:** Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.

## 1. Cíl práce

Cílem práce studenta BcA. Daniela Skotáka je hledání symbiotického vztahu mezi člověkem a přírodou, ale také úvahami o poslání designérů a jejich odpovědnosti za nadprodukcí. Svůj návrh interiérových světelných objektů zakládá na principu bioluminiscence živých organismů, který má odrážet parazitické jednání člověka vůči přírodě. Tento cíl, který si stanovil, považují za formálně i fakticky splněný.

## 2. Stručný komentář hodnotitele

V kontextu klimatických změn a materiálové krize se předložený projekt zabývá nanejvýš aktuálním tématem. V jeho prezentaci je možné zaznamenat parametry typické pro kritický design. Snaží se působit na psychiku diváka, tím, že ho nutí záměrně narušovat pokojný stav živých organismů a staví ho do pozice narušitele neboli škůdce.

Návrh světelných objektů vychází z poznatků a odborné rešerše o kultivaci živých organismů, které jsou schopné bioluminiscence. Na pohled elementární tvary čtyř objektů podléhají

přísným kritériím na přežití řasy a hub jako je zabezpečení cirkulace a vlhkosti vzduchu, kinetické stimuly, nebo péče v podobě výživy. Oceňuji, že se student rozhodl rozpracovat větší kolekci, kde může naplno vyniknout jeho záměr a prezentovat objekty jako součást laboratorního vybavení.

Předložené dílo je plné kontrastů. Vizuální kontrast mezi pozorováním noční bioluminiscence a denní surovostí objektů. Uzamčení organismů do klecí, nebo igelitového sáčku, který je uvěznuje, na druhé straně vytváří vlhké prostředí a tím umožňuje přežití. V neposlední řadě projekt upozorňuje na etickou stránku designérské tvorby, která může přinášet překvapivá řešení a současně sama podporuje nadprodukcí. Jako v případě stimulace řas, která přináší nečekaný zážitek, ale nadměrným dodáváním stimulů je člověk stresuje a pomalu zabíjí. Tyto zmiňované aspekty považuji za hlavní přínos práce.

Objevuje se tady však i nejistota z výsledku, což je sice podmínkou výzkumného projektu, pokud však bioluminiscence nebude v praxi fungovat, jak student předpokládá, zůstává pouze v teoretické rovině. Jako problematické taky vidím sdělení myšlenky veřejnosti, která nemusí být čitelná pro běžného diváka. To, jaký dopad bude projekt mít a jakou diskuzi vyvolá, to uvidíme časem.

### **3. Vyjádření o plagiátorství**

Předloženou práci nepovažuji za plagiát.

### **4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Navrhovaná známka: mezi výborně a velmi dobře

(zdůvodnění: řasy jsem ještě neviděla produkovat světlo a proto je nutné prakticky ověřit designérsky návrh objektů – zda jsou skutečně navrženy tak, aby vytvářeli vhodné podmínky pro život. Pokud ano, tvarové a materiálové řešení studenta lze považovat za správné.)

**Datum: 27.5.2022**

**Podpis: Mgr. art. Jana Potiron, ArtD.**