



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Anna-Marie Vinšová

Název práce: Komparace obrazu albinismu v kontextu kulturních a sociálních praktik v Tanzanii a Nigérii

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
doc. PhDr. Jan Záhořík, Ph.D., KBS FF ZČU

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce není jasně vymezen v úvodu, ale jak autorka uvádí na str. 3, zabývá se „okulokutánním typem albinismu, který vede k problémům se sociálním a kulturním životem albínů v Africe.“ Cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka si vybrala velmi zajímavé, komplexní a stále aktuální téma albinismu v sociokulturním prostředí v Tanzanii a Nigérii. Albinismus, jak autorka uvádí, s sebou nese celou řadu stigmat a aspektů, které ohrožují dané osoby na životě. Autorka si vybrala 2 země ke komparaci, tedy Nigérii a Tanzanii, což se mi jeví jako legitimní, stejně jako to, že nebylo možné vzhledem k pandemii covid-19 provést terénní výzkum (přestože téma by si to zasloužovalo). Práce je tak postavena na existující literatuře a jedná se tak o komparativní zhodnocení existujících výzkumů v dané oblasti a role neziskových organizací v boji za ochranu albínů. Práce je rozdělena do řady spíše menších kapitol, z nichž hned první, shrnující teoretický rámec, je zpracována velmi důkladně. Další kapitoly (vymezení pojmů, praktická část, sociální exkluze albínů, rituální vraždy albínů, cíle NNO za ochranu albínů, strategie států k ochraně albínů) dokládají autorčinu erudici a dobrou orientaci v problematice.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykově je práce na vysoké úrovni, autorka čerpá z poměrně širokého spektra relevantní literatury, kapitoly jsou přehledně členěny a logicky na sebe navázány, přílohy nejsou (není třeba). K formálnímu zpracování nemám připomínek.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložená BP je kvalitním komparativním přehledem o problematice albínů v Tanzanii a Nigérii. Samozřejmě, že by práci pomohl alespoň „náznak“ terénního výzkumu (a v případě pokračování v tématu v DP by to bylo jistě vhodné), nicméně je třeba přihlídnout k pandemii covid-19 (nyní již lze výzkumy provádět, jen je třeba dbát na příslušné „research permits“) i k faktu, že jde o bakalářskou práci, která má za cíl prokázat schopnost samostatně zpracovat téma v rámci navrženého zadání a to bylo prokázáno. I tak jde o velmi kvalitní práci, k níž nemám příliš výhrad.

Snad jen jedinou slabinou zůstává úvod, kde vlastně ani není jasně uvedeno, co je cílem práce. Jinak nemám připomínek.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

V případě terénního výzkumu by bylo vhodné zaměřit se na jednu konkrétní oblast, jakou byste preferovala a z jakého důvodu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 3.5.2022

Podpis: doc. PhDr. Jan Záhořík, Ph.D., KBS FF ZČU



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie