

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Simona Štěpanovská**

Název diplomové práce: **Koncentrace v občanském procesu – vývoj, klady, zápory**

Konzultant: JUDr. Milena Opatrná

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 0%.

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|---|--|-------------------------|--------------------------|-------------------|
| 1. | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | ano | _____ | _____ |
| <u>Zdůvodnění:</u> Autorka vymezila oblast, kterou se hodlá zabývat jako „problematiku zásady koncentrace řízení“, ale nevymezila konkrétní problémy, jejichž řešením by se chtěla zabývat. Tato neúplnost způsobuje, že práce místy směřuje k určité popisnosti. Samotná struktura práce je systematickým pojednáním o koncentraci řízení, rozčleněným do šesti základních kapitol a dále s úvodem a závěrem. Pohled lze považovat za komplexní, řešený z pohledu jak vymezení pojmu, historického vývoje až k platné úpravě. K jejímu členění nemám výhrady, stejně tak nemám výhrady ke způsobu zpracování tématu. v rámci možností komplexním, řešeným z pohledu jak vymezení pojmu, historického vývoje až k platné úpravě a porovnání se zvolenou zahraniční úpravou. K členění práce nemám výhrady. Lze tedy uzavřít, že zadání tématu DP bylo naplněno. | | | | |
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | Adekvátní tématu | _____ | _____ |
| <u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka využívá dle svých záměrů analytickou, historickou a komparativní metodu. Použité metody odpovídají zadanému tématu. | | | | |
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní | ano | _____ | _____ |
| <u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokázala orientaci v právní úpravě a schopnost pracovat s těmito právními předpisy. | | | | |

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

| | | | | |
|--|---|----------------|-------|-------|
| 5. | Práce s právními prameny a judikaturou: | ano | _____ | _____ |
| <u>Zdůvodnění:</u> S ohledem na zadané téma lze konstatovat, že autorka neměla k dispozici dostatek judikatury, když judikatura s ohledem na dobu účinnosti poslední právní úpravy není četná. | | | | |
| 6. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | ano | _____ | _____ |
| <u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka využila možnosti dostupné domácí literatury a v rámci zahraničních úpravy zadané problematiky materiály v angličtině. | | | | |
| 7. | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | výborné | _____ | _____ |
| <u>Zdůvodnění:</u> Formální úprava DP i jazyková úroveň diplomantky je na úrovni odpovídající nárokům na diplomovou práci. Citační zvyklosti a normy byly dodrženy. | | | | |
| 8. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce | | | |
| <u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka prokázala schopnost samostatně zpracovat na základě nepříliš četných zdrojů odborné literatury zadané téma. Diplomová práce je celkem vyvážená, pamatuje i na srovnání s úpravou dané problematiky v zahraničí. Na újmu je vyjádření ke kladům a záporům právní úpravy koncentrace řízení pouze v rámci tlumočení názorů dostupných odborných článků, bez snahy o vytvoření názoru vlastního. Kladně lze hodnotit snahu o získání praktického pohledu soudců vytvořením dotazníku k dané problematice. Práce je samostatná a závěrečné zhodnocení obecně kritické. | | | | |
| 9. | Otázky položené k obhajobě: | | | |
| <p>1. Které nedostatky současné úpravy omezují podle vašeho názoru soud při vedení řízení.</p> <p>2. Uveďte, který nedostatek současné právní úpravy pokládáte za nejzásadnější.</p> | | | | |

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra soukromého práva a civilního procesu

Závěr:

| | |
|----------------------------|--------------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | doporučuji |
| Navrhuji klasifikaci DP: | velmi dobře |

V Plzni, dne 6.5.2012

