

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jiří Bezstarosta**
Název diplomové práce: **Ručení v soukromém právu**
Konzultant/Oponent diplomové práce: **JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D., oponent DP**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který **nevykázal** shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		
Zdůvodnění : Autor DP zvolil strukturu DP principiálně tak, jak vychází ze Zadání DP a zásad pro vypracování, schválených dne 17. 10. 2011, tj. do 10 (resp. 11) ucelených logických bloků (kapitol), když mírné odchylky v názvech jednotlivých kapitol se nikterak nedotýkají kvality textu, tj. na posouzení textu nemají žádný vliv. Struktura DP, včetně systematiky a logiky výkladu, se jeví jako zcela vhodná.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
Zdůvodnění : Autor předkládané diplomové práce použil při tvorbě textu metodu analyticko syntetickou a komparativní, na místě je třeba vyzdvihnout historický exkurs a systémovou práci v části týkající se platné právní úpravy a poukázání na znění nového občanskoprávního kodexu. Po stránce metodologické lze kvalifikovat předkládanou DP jako dílo zdařilé.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
Zdůvodnění: Jak již bylo naznačeno, autor předkládané diplomové práce prokázal velmi vysokou úroveň v orientaci nejen v platné právní úpravě platného a účinného Občanského zákoníku, ale i nového občanskoprávního kodexu.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
Zdůvodnění: Autor předkládané diplomové práce vykázal dobrou znalost a systematickou práci s dotčenými prameny práva. V otázce použití předmětné judikatury je na místě vyzdvihnout vysokou míru použití tohoto pramene, neboť výklad předkládané látky, je možný pouze za současné znalosti a pochopení zásadních rozhodnutí soustavy vyšších soudů v České republice a nálezů Ústavního soudu ČR. Celkově lze práci s prameny hodnotit jako naprosto dostačující účelu a smyslu této práce, zejm. pak s ohledem na velmi kvalitní práci s dalším zdrojem – novým občanskoprávním kodexem.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
Zdůvodnění: Autor předkládané diplomové práce vykázal vysokou úroveň práce s domácí literaturou, a dále velmi slušnou úroveň vyhledání a práce se zahraniční literaturou, zejm. ve vztahu k platné právní úpravě dle německého Občanského zákoníku.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
Zdůvodnění: Po formální stránce předkládaná DP splňuje všechny předepsané náležitosti, přičemž nebyly shledány jakékoli výraznější vady, a to jak gramatické, sémantické, logické, tak čistě formálního charakteru. Rozsah a citace pramenů je předkládána v principu a kvalitě obvyklé pro práce obdobného charakteru, četnost poznámek pod čarou (v počtu 111) jeví se jako nadprůměrná. Jedinou připomínkou je zde otázka, zda-li by nebylo vhodnější resumé v českém jazyce na str. 68-69 a resumé v anglickém jazyce na str. 70-71 systematicky začlenit před Seznam použité literatury na str. 64-67.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
Zdůvodnění: Autor prokázal výbornou znalost platné právní úpravy, schopnost úsudku za použití odborné literatury a relevantní judikatury, tj. celkově můžeme hovořit o velmi výrazné schopnosti analytického myšlení při tvorbě odborného textu. Předkládaná diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, které jsou na tyto práce kladeny. Jednoznačně největším přínosem předkládané DP je její struktura, systematika a ucelenost výkladu, přičemž právě tyto znaky činí předkládanou DP vysoce hodnotným zdrojem poznání předmětné látky, tj. výkladu ručení jako zajišťovacího instrumentu soukromého práva v České republice.				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Splní-li ručitel dluh věřiteli namísto dlužníka, vzniká ručiteli nová pohledávka, nebo jde o zákonnou cesi (přechod práv původního věřitele), nebo vzniká právo na náhradu za plnění poskytnuté věřiteli, nebo vzniká právo na vydání bezdůvodného obohacení ?</p> <p>2. Jaký je rozdíl mezi ručitelstvím závazku a ručitelstvím (avalem) ze směnky ?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	stupněm VÝBORNĚ

V Plzni, dne 27. 04. 2012

JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D.
Odborný asistent KPO,
Fakulty právnické ZČU v Plzni

