

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Dominik Novotný**

Název práce: **Příspěvkové organizace**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Předložená práce cíl naplnila.

2. Obsahové zpracování

Autorem zvolené téma je jistě zajímavé a konkrétní zpracování nelze v zásadě výrazně kritizovat, snad kromě přílišné popisnosti a snahy zachytit široký okruh dílčích otázek v práci, která je svým rozsahem a priori limitovaná, ovšem systematika práce vzbuzuje zejména co do struktury pochybnosti.

Jde především o řazení jednotlivých kapitol a jejich obsahové opakování, kdy např. není zřejmé, proč je zařazena subkapitola 1.1.1 Vznik, změny a zrušení organizační složky státu a 1.1.2 Organizační složka samosprávného celku (zde ponechávám stranou otázku difference názvu těchto dvou kapitol) před subkapitolu 1.3, v níž se autor věnuje dělení příspěvkových organizací.

Stejně tak autor měl po mém soudu postupem od obecného ke konkrétnímu předřadit rozbor, tedy spíše rychlé shrnutí subjektů zařaditelných do neziskového sektoru před samotnou částí práce věnující se samotnému nosnému tématu práce.

Také jsem přesvědčen, že v subkapitole 3.3.8 Náboženské společnosti a registrované církve by měla být pozornost věnována spíše Evidovaným právníckým osobám ve smyslu § 15 odst. 1 písm. b) zákona č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech a nikoli samotným církvím či náboženským společnostem.

Naopak je třeba vyzdvihnout to, že autor zařadil i příkladovou studii (kapitola 4 Příspěvková organizace 7. mateřská škola Mariánské Lázně).

3. Formální úprava

Z hlediska formálního nemám k předložené práci zásadních výhrad, práce je svým rozsahem dostatečná až nadprůměrná (byť některé kapitoly jsou spíše notickami, to však souvisí s širší tématu zmíněnou výše).

4. Stručný komentář hodnotitele

Předkládaná práce, byť nelze některé nedostatky přehlédnout, představuje poměrně solidní příklad bakalářského závěrečného díla.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jak autor hodnotí výhody a nevýhody příspěvkových organizací v komparaci se subjekty nestátního neziskového sektoru?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.



Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 17. 5. 2022