

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara
Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Oponentský posudek diplomové práce

Vedoucí diplomové práce: prof. akad. mal. Mikoláš Axmann
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.
Autorka diplomové práce: BcA. Kateřina Kopečková
Studijní obor a specializace: VU – specializace Grafika / MgA
Název diplomové práce: Bibliofilie

1. Cíl práce

Práce odpovídá schváleným tezím. Diplomantka předložila ilustrovanou knihu *Malý Alenáš* ve formě bibliofilie. Kniha je vytištěna ve třech exemplářích, svázaná ručně šitou vazbou, blok zavěšen do pevných desek, opatřených plátěným potahem s papírovým přebalem.

2. Stručný komentář hodnotitele

Předesílám, že hodnotím dílo pouze na základě fotodokumentace. Výsledný vjem z grafického díla (měřítko, aktivní hmatové vnímání, provedení vazby apod.) nelze zprostředkovat prostřednictvím fotografií beze zbytku. Přistupuji tedy k formulaci soudů s určitým ostychem a obezřetností. V této souvislosti oceňuji pečlivou dokumentaci práce. Na jejím základě lze vytvořit dostatečnou představu o výsledné podobě díla.

Kniha bibliofilie jako celek působí přehledně, propracovaně a upoutá pozornost čtenáře. Svazek má rozsah 92 stran a je koncipována jako sled celostránkových ilustrací doplněných drobnými kresbami ve funkci vinět a koncových značek. Dvoustrany pak atakují pozornost čtenáře výrazným barevným kontrastem. Součástí práce je samostatně vytvořená vazba knihy. Diplomantka zde osvědčila řemeslné dovednosti, vztah k materiálu a důslednost v realizaci.

Text Ivana Vyskočila zastupuje literární experiment s důrazem na groteskně absurdní prvky. Klade důraz na imaginaci a hru. Jejím prostřednictvím ohledává možnosti a funkce samotného jazyka. I proto novela poskytuje prostor k různorodým výkladům a nabízí tak široké pole i pro vizuální reflexi.

Diplomantka k textu přistoupila z pozice kreslíčky. Vyvinula a v ilustracích uplatnila vlastní způsob lihem rozpíjené fixové kresby. Použitá metoda kresby odlehčila, a v procesu pokusnictví se snad i procesuálně přiblížila k experimentální podstatě vyprávění. Rozmyté kresby dále doplňují razítka a tisky ze šablon. V této souvislosti si kladu otázku, zdali další vrstvy ilustrací (zvláště ve větším měřítku) nepůsobí již nadbytečně a určitou toporností zbytečně neoslabují křehkost původního?

Jedná se o subjektivní hodnocení. Za sebe mám však pocit, že charakter a hlavně použití ilustrací ne vždy souzní s podstatou Vyskočilova literárního díla.

Průvodní zpráva obsahuje popis vzniku díla v souladu se zadáním práce. V textové části v kapitole věnované rešerši postrádám obsáhlejší vhled do podoby stávajících vydání knihy *Malý Alenáš*. Komparace a následná reflexe realizovaných koncepcí a přístupů nutí k důslednějšimu promýšlení vlastního pojetí.

3. Vyjádření o plagiátorství

Osvědčuji, že předložená diplomová práce není z mého pohledu plagiátem.

4. Navrhovaná známka a shrnující komentář

Závěrem v souhrnu konstatuji, že diplomantka předloženou prací prokázala samostatné a tvůrčí schopnosti v dané oblasti a odevzdaná práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce v daném oboru.

5. Úkoly pro obhajobu:

- a) Pokuste se vztáhnout praktickou část práce k předešlým vydáním knihy *Malý Alenáš* se zřetelem k výtvarné složce.
- b) Vymezte skupinu čtenářů, kterým je kniha přednostně určena.

Předloženou diplomovou prací doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení mezi stupni **výborně** a **velmi dobře**.

22. 05. 2022

doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.