

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název diplomové práce: MÉDIA A EXPERIMENT

Práci předložil student: BcA. Jiří JELÍNEK

Studijní obor a specializace: VU - specializace Nová média / MgA.

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Pavel Tichoň

1. Cíl práce

Hledisko dosažení cíle závěrečné práce je na školách zaměřených na výtvarný či jiný umělecký výkon vždy velmi relativní. Na základě tohoto tvrzení si dovoluji pár kritických, avšak subjektivních poznámek k práci Jiřího Jelínka. Musím upřímně říct, že seznámení s předchozí prací studenta ve mně vzbuzovalo velké očekávání, neboť jistý druh intermediality, který je ve studentovi zakořeněn, je mi blízký. Bakalářská práce se mi osobně velmi líbila, avšak předložený cyklus maleb diplomantské práce ve mně vyvolal částečné rozpaky. Student, coby malířský autodidak, se vydal na tenký led. Mnohokrát upadl, vždy se ale postavil na vlastní nohy a nakonec předvedl podivný skok, který bychom s nadsázkou mohli označit jako Jelínkův Salchow. Jinými slovy student přeskočil v rotaci z levé na pravou hemisféru. Prvotní myšlenka nespécifického druhu postinternetové inspirace v podobě generovaných objektů pomocí umělé inteligence, kterými vybavoval mentální interiéry mi přišla konceptuálně zajímavá a slibovala rozšíření reality v malířském médiu. Avšak následný úkrok jiným směrem ve mně vyvolal trochu rozpor. Chápu, každá práce se nějak vyvíjí, větví a některé vyhonky tato evoluce zabudí jiné posílí. Možná a snad na obranu studenta je sympatické, že se obrátil zpět do svého vnitřního světa a zavrhl nadužívání umělé inteligence, které je v současnosti až příliš a snažil se o

jednoduchý lidský pokus, osobní pokus. Nikoliv pokus, jak být s obrazem, ale jak být sám se sebou v Kafkovském Zámku, kde se stává zeměměřičem vlastní deformované perspektivy a pomocí melancholické byriky zaznamenává síť podhoubí odněkud z podvědomí. Jiří Jelínek coby věčný hledač intermediálních poloh tak svým způsobem došel do dalšího cíle, i když tento cíl znamená jen další cestu.

2. Stručný komentář hodnotitele

Cyklus obrazů je netradiční fúzi malířského projevu, ve které můžeme detekovat odkazy na surrealistické uvažování, stejně jako stopy fauvismu, které jsou důsledně technicky negovány, až po renesanční lineární perspektivu, kterou autor deformuje do labyrintu světa a ráje duše se stopovými prvky civilismu. Přísný zákaz užití černé je sympatický a obecně v malbě přínosný. Její absenci se snaží student všemožně vyvolávat jako ducha zesnulého předka pomocí svého orákula v podobě atypického míchání barev. Vizualní počitek obrazů připomíná dětské sochy z plastelíny, která ve své pozdní fázi hnětení ztrácí intenzivní kolorit jednotlivých barev a stává se barevnou kaší, ve které dominuje hnědoubelné spektrum s jemným žilkováním bájných nerostů. Na druhou stranu student tímto dosáhl nové podivné kvality malby, kterou bych s nadsázkou označil jako barevný monochrom. Toto barevné monochromní spektrum je sympatické. Z osobního hlediska bych zavrhl figurální motiv, který mi připadá v sérii nesourodý. Rovněž mi trochu chybí více intermediálního mixu (experimentu), kterého by byl jinak student schopen a mohlo by to celou sérii posunout do nových rovin. Psaný projev se mi na druhou stranu velmi líbí, je dokladem kultivovanosti autora a reflexe vlastní práce. Přínos jakékoliv práce je vždy sporadický. Zůstaňme tedy opět v rovině personální – zde si student vytýčil blízký kontakt s formálně nestandardním pojetím malby jako experiment a v poloviční poloze autodidakta tohoto kontaktu dosáhl. Mojí optikou je to zatím ale kontakt spíše na úrovni vzdáleného přístupu a přál bych mu proto do budoucna větší konektivitu, tak aby se potenciální obrazotvorné metafyzické diskové pole jednou zabydlelo přímo u něj doma.

3. Vyjádření o plagiátorství

Práce Jiřího Jelínka rozhodně není plagiátorským dílem. Vlastně jsem něco podobného ještě neviděl, ať již v pozitivním či negativním smyslu.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Student je citlivý a inteligentní v jeho práci jsou zřejmé intermediální přesahy, avšak vzhledem k výše popsanému navrhuji studentovi známku velmi dobře.

Datum: V Praze 22. 5. 2022

Podpis: MgA. Pavel Tichoň