

# Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Petr MĚSTKA**

Název práce: **Optimalizace prostorového uspořádání**

## **Splnění rozsahu zadání**

Výborně

## **Odborná úroveň práce**

Velmi dobře

## **Formální uspořádání a úprava**

Výborně

## **Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce**

Práce ve svém zadání požadovala návrh pro zlepšení prostorové uspořádání výrobních hal ve společnosti. V rámci obsahu práce je navrženo několik variant uspořádání, které jsou následně srovnány verifikovanými kritérii a je doporučeno konkrétní prostorové uspořádání. Po odborné stránce má práce jasný postup a logické uspořádání. Přejde od definovaného současného stavu s podrobnými analýzami, přes využití různých metod na tvorbu layoutů až po konkrétní návrhy variant prostorového uspořádání. Jedinou výtkou, kterou bych mohl vznést, je forma prezentování variant, kde se v půdorysech objevují jen části haly, které nejsou rozměrově určeny a jsou obtížně identifikovatelné. V jednoduchosti, vytrhneme část haly a do návrhu napíšeme jiné pracoviště, než byly v původním uspořádání. Na to navazuje i nelogičnost tabulky 8, která udává pouze seznam pracovišť v jednotlivých variantách. Zde měla být popsána jasná vazba pracovišť, např. že z pracoviště C1 vzniká C1-V a C1-S (pravděpodobně o stejné velikosti v m<sup>2</sup> jako původní C1). Formální úprava práce je dobrá. Pouze by bylo vhodné ubrat na hierarchii nadpisů, kdy se dostáváme v některých částech práce až na 6 nadpisů na stránce. Otázka: K čemu byly, v rámci tvorby layoutu, využity zpracované snímky dne jednotlivých profesí?

## **Doporučení k obhajobě**

Doporučuji k obhajobě

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Doc. Ing. Michal Šimon, Ph.D.