

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Vladislav Nový**
 Název diplomové práce: **Věcná břemena rozvodných sítí**
 Konzultant/Oponent diplomové práce: **JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D., vedoucí DP**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který **nevykázal** shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u> Autor DP zvolil strukturu DP principiálně tak, jak vychází ze Zadání DP a zásad pro vypracování, schválených dne 06. 10. 2011, tj. do 6 ucelených logických bloků (kapitol), byť částečně se zejm. v názvech a obsahu kapitol odchyluje od názvu kapitol uvedených v Zásadách pro vypracování. Zřetelnější odchylka se jeví především v názvu kapitoly 3 (Řešení právních vztahů provozovatelů rozvodných sítí a vlastníků nemovitostí), když v Zásadách pro vypracování je tato kapitola nazvána "Veřejnoprávní omezení". Autorovi tohoto posudku však jeví se zmíněné odchylky jako ryze formálního rázu, neboť relevantním pro posouzení skutečné kvality díla je především skutečný obsah práce. V tomto ohledu je tedy obsah jednotlivých kapitol DP nutno kvalifikovat jako velmi kvalitní odborný text, který uceleně a logicky naplňuje veškeré podmínky zadání DP. Vzhledem k těmto skutečnostem bylo zvoleno hodnotící kritérium jak uvedeno výše.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění :</u> Autor předkládané diplomové práce použil při tvorbě textu metodu analyticko syntetickou a komparativní, na místě je třeba vyzdvihnout historický exkurs a systémovou práci v části týkající se platné právní úpravy, poukázání na znění nového občanskoprávního kodexu a seznámení s právní úpravou předmětu DP na území Velké Británie. Po stránce metodologické lze kvalifikovat předkládanou DP jako velmi zdařilou.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo naznačeno, autor předkládané diplomové práce prokázal velmi vysokou úroveň v orientaci nejen v platné právní úpravě platného a účinného Občanského zákoníku, ale i nového občanskoprávního kodexu a především v úpravě jednotlivých odvětví, které upravují režim věcných břemen v energetice (elektřina, plyn, teplo), telekomunikačních oborech, a v odvětví vodovodů a kanalizací.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor předkládané diplomové práce vykázal dobrou znalost a systematickou práci s dotčenými prameny práva. V otázce použití předmětné judikatury je na místě vytknout nižší míru použití tohoto pramene, neboť předmět předkládané DP by si zasloužil širší výklad na podkladě zásadnějších rozhodnutí soustavy odvolacích soudů, dovolacího soudu případně ústavního soudu, a to zejm. o rozhodnutí vydaná též před rokem 1990. Celkově ale práce s prameny lze hodnotit jako naprosto dostačující účelu a smyslu této práce, zejm. pak s ohledem na velmi kvalitní práci s dalším zdrojem – Důvodovou zprávou k § 1258 a násl. nového občanskoprávního kodexu (např. viz str. 71,72 DP).</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor předkládané diplomové práce vykázal vysokou úroveň v analyticko syntetické činnosti – čerpání z různých pramenů domácí i zahraniční literatury. Patrná je nadstandardní úroveň ve využití a znalosti pramenů práva ve Velké Británii.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Po formalin stránce předkládaná DP splňuje všechny předepsané náležitosti, přičemž nebyly shledány jakékoli výraznější vady, a to jak gramatické, sémantické, logické, tak čistě formálního charakteru. Rozsah a citace pramenů je předkládána v principu a kvalitě obvyklé pro práce obdobného charakteru, četnost poznámek pod čarou (v počtu 103) jeví se jako nadprůměrná.				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor prokázal výbornou znalost platné právní úpravy, schopnost úsudku za použití odborné literatury, relevantní judikatury a cizojazyčné právní úpravy, tj. celkově můžeme hovořit o velmi výrazné schopnosti analytického myšlení při tvorbě odborného textu. Předkládaná diplomová práce splňuje veškeré náležitosti, které jsou na tyto práce kladeny a dle názoru zpracovatele tohoto posudku přesahuje běžný rámec kvality obdobných prací studentů oboru „právo“. Jednoznačně největším přínosem předkládané DP je její struktura, systematika a ucelenost výkladu, přičemž právě tyto znaky činí předkládanou DP vysoce hodnotným zdrojem poznání předmětné látky, tj. právního režimu věcných břemen používaných ve veřejné technické infrastruktuře.				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Jaká oprávnění má provozovatel veřejné telekomunikační soustavy, který má zřízené věcné břemeno k telekomunikační stavbě na cizím pozemku (smluvní / zákonná) ?</p> <p>2. Popište charakter řízení, ve kterém se zřizuje věcné břemeno rozhodnutím úřadu státní správy a vyjmenujte orgány, před kterými toto řízení probíhá.</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	stupněm VÝBORNĚ

V Plzni, dne 27. 04. 2012

JUDr. Tomáš Tesař, Ph.D.
Odborný asistent KPO,
Fakulty právnické ZČU v Plzni

