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**Práci hodnotil: MgA. Vojtěch Aubrecht**

1. **Cíl práce**

Cíl práce je naplněn jak po formální, tak po faktické stránce*.*

1. **Stručný komentář hodnotitele**

Fotografický soubor Ondřeje Holubce považuji za velmi zdařilý a odpovídající požadavkům a předpokládané úrovni bakalářské práce. Soubor je na odpovídající technické i výtvarné úrovni, nicméně nechápu, proč autor lépe nevyužil technického vybavení fakulty. K žánru fotografie architektury neodmyslitelně patří i využívání shift-objektivů, které má fakulta k dispozici. Tímto by se autor vyhnul až násilné postprodukci, redukující perspektivní zkreslení.  
K dané tématice by za úvahu stál i zcela odlišný fotoaparát, například digitální středoformát, kterým fakulta rovněž disponuje.

Je-li mé hodnocení fotografického souboru v zásadě positivní, zcela opačně vnímám prezentovanou publikaci. Ta obsahuje snad všechny myslitelné neduhy: špatný tisk, špatně zvolený papír, špatné grafické zpracování, špatný formát…  
Výsledek tak zcela dehonestuje jinak kvalitní obsah a neodpovídá očekávané kvalitě výstupu kvalifikační práce. Pro příště doporučuji intenzivnější konzultace a spoluúčast odborníků v oboru (například grafického designéra).

1. **Vyjádření o plagiátorství**

Dílo nevykazuje žádné známky plagiátorství.

**4. Navrhovaná známka a případný komentář**

Přes opravdu zásadní výhrady k finálnímu výstupu navrhuji – vzhledem k nesporným kvalitám fotografické předlohy – hodnocení velmi dobře.

**Datum: 7. 6. 2022 MgA. Vojtěch Aubrecht**
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