

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Martin KRULIŠ**

Název práce: **Nástroje systému Sinumerik pro řízení posuvové rychlosti a jejich praktické využití**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Výborně

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Práce studenta je logicky členěná, jednotlivé kapitoly na sebe konzistentně navazují a autor se v teoretické části práce věnuje pouze těm základům, které úzce souvisejí s řešeným tématem. Autor prokázal jazykové dovednosti zpracování technického textu s absencí gramatických chyb a překlepů. Autor klade důraz na samotné vyhodnocení experimentů v podobě pečlivě zpracovaných grafů v závislosti na měřeném čase, které slouží jako výborný základ pro pochopení jednotlivých nástrojů systému Sinumerik pro posuvovou rychlost, čímž splňuje zadání v plném rozsahu.

Otázky:

1. V závěru zhodnocujete poznatky z experimentů a jejich možné aplikace při programování součástí. Uvedl byste nějaké konkrétní případy, kdy byste použil jednotlivé funkce FLIN, FNORM a FCUB?
2. Mělo by nějaký vliv zkoumání těchto funkcí při záběru nástroje v materiálu?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

V _____ dne _____

Ing. Aneta Jirásko, Ph.D.