

**P o s u d e k**  
**diplomové práce Anety Krejbichové**

***"Nabytí od neoprávněného"***

---

Předložená diplomová práce o rozsahu 63 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátem je členěna do 8 základních částí, dále do jednotlivých kapitol.

Diplomantka zvolil téma velmi aktuální, protože polemika o rozsahu přípustnosti legálního nabývání práv, zejména vlastnického práva, od nevlastníka, resp. od neoprávněného se stále vede, a to nejen v doktríně, nýbrž i při aplikaci práva v rozhodovací činnosti soudů. Autorka věnuje výkladu tohoto institutu z hledisek de lege lata (resp. přesněji z hlediska práva účinného) 11 stran; ostatní části se týkají buď výkladu právní úpravy cizozemské (německé a francouzské), či historickému exkursu. Pro lepší pochopení stávající úpravy, resp. již "nové" (v daném případě platné, ale ještě neúčinné) je jistě tento historizující pohled přínosný, otázkou pouze zůstává, zda bylo třeba věnovati tomu pozornost tak rozsáhlou. Lze ovšem konstatovat, že při zpracování tématu se s danou problematikou vypořádala prakticky vyčerpávajícím způsobem a zadaný diplomový úkol pokryla.

Pozitivně hodnotím formální stránku práce, neboť text je velmi přehledný, práce je dobře systematicky členěna, je vyvážená. Výklad je podán srozumitelně, je elokventní, užívá důsledně právnického jazyka a frazeologie. Úprava práce je velmi dobrá, poznámkový aparát rovněž. Citace pramenů doktrinálních, právních i judikatury odpovídá zcela požadavkům vědecké práce. Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu na pramen.

Z hlediska přístupu autorky k tématu vyzdvihují především aktivitu při excerpci literatury a judikatury, které jsou využívány a připomínány ve značném rozsahu, nikoliv však komplexně. Autorka zřetelně preferuje některé autory, opomíjí jiné (Bureš, Drápal, Švestka, Knapová, Kindl, Fiala). Daný materiál traktuje autorka uměřeným způsobem, když při tom prokázala dobrou schopnost rozboru problematiky, utřídění a zpracování podstatných poznatků pro dané téma a i písemného vyjádření.

Obsahovou i odbornou úroveň práce považuji za velmi dobrou. Diplomantka se v problematice zřetelně dobře orientuje, zná ji, při jejím výkladu je jistá, nedopouští se věcných nesprávností ani zaznamenáníhodných nepřesností.. Autorka zmiňuje interpretační a aplikační problémy, při jejich řešení však vlastními řešeními neplýtvá. K razantním úvahám de lege ferenda odvahu příliš nenalezla, nahrazujíc tento nedostatek výkladem příslušných ustanovení nového kodexu občanského práva.

**Závěr:** Diplomovou práci lze považovat za hodnotnou monografii na dané téma a za vhodnou prolegomenu k dalšímu podrobnějšímu studiu předmětné problematiky. Hodnotím ji jako **velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.**

Pokud při obhajobě práce diplomantka prokáže erudici, argumentační a stylistickou schopnost jaké naznačuje, pak se lze na disputaci opravdu těšit.

V Plzni dne 2.5.2012

JUDr. Alexander Šíma  
vedoucí diplomové práce

