

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Lenka Neumanová
Název diplomové práce: Rozhodčí řízení a jeho vztah k civilnímu procesu
Konzultant diplomové práce: JUDr. Helena Rabanová

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 8%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje zcela		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Rozdělení práce je logické vzhledem k tématu, dostatečně rozsáhlé a vhodně zvolené. Autorka si práci rozdělila do deseti částí, přičemž se zabývala historickým vývojem rozhodčího řízení, vymezením pojmu rozhodčího řízení a poté vnitrostátními zahraničními prameny tohoto řízení. Následuje aktuální právní úprava, zásady rozhodčího řízení, dále možnosti přezkoumání rozhodčích nálezů s důrazem na součinnost obecných soudů v rozhodčím řízení. V závěru práce se zabývala novelizací rozhodčího řízení.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Přiměřená		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomantka si zdárně poradila s metodou zpracování, téma práce není jednoduché právě na menší množství literatury a judikatury. Práce je zpracována metodou postupného seznamování čtenáře s rozhodčím řízením, jeho zvláštnostmi i jednotlivými zásadami, které ovlivňují toto řízení.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	Velmi dobrá		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomantka se v právní úpravě orientuje výborněji, je to samozřejmě dáno i menším množstvím právních předpisů, ale ke cti práce je úroveň, s jakou pracuje s předpisy, resp. je u ní zřejmá určitá zkušenost. Práci je snad možno vytknout v určitých kapitolách popisnost, která však při dalším využití práce nebude vždy na škodu.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

<u>Zdůvodnění:</u> Na práci oceňuji, že ačkoli ke zvolenému tématu neexistuje mnoho judikatury, diplomantka se musela s tímto nedostatkem vypořádat použitím odborné literatury, což se jí podařilo. Snad jen mírná výtky, která však nemá vliv na kvalitu diplomové práce proto, že se jedná o práci diplomovou, a sice menší využití zahraniční literatury k tématu.			
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> Samozřejmě by bylo možno pracovat i se zahraniční literaturou, avšak jedná se o české rozhodčí řízení a ani zde neexistuje tolik podkladů, jak by bylo třeba. Viz výše bod 5.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> Z hlediska jazykové úrovně zpracování, formální úpravy textu, členění textu je práce v pořádku, formálně je práce zpracována velmi dobře.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Přiměřené, splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je přínosná zejména pro laickou veřejnost, která velmi často tápe v otázkách rozhodčího řízení, když je možno z ní načerpat ucelený přehled o problematice, i jednotlivé problémy, které tento druh řízení může přinášet.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
Je dostatečná součinnost obecných soudů v rozhodčím řízení? Zejména při dokazování?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně-velmi dobře

V Plzni, dne 13. Dubna 2012

Rabanová

