

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra soukromého práva a civilního procesu

Oddělení korporálního a insolvenčního práva

POSUDEK KONZULTANTA/OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jiří Čihák

Název diplomové práce: **Leasingová smlouva s důrazem na podnikatele**

Konzultant diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci věnovat leasingové smlouvě, tedy tématu hojně diskutovanému i vzhledem k absentující úpravě ve stávajícím obchodním zákoníku. Práce čítá celkem 76 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury. V první kapitole objasňuje historii leasingových operací a samotný pojem leasing a formy leasingu. V následujících kapitolách se pak postupně věnuje právnímu vymezení leasingové smlouvy v právním řádu České republiky, jejímu vzniku, změně v jejím obsahu a ukončení. Značná část práce je věnována leasingovým podmínkám. Dále se práce zabývá běžným zajištěním leasingové smlouvy a jejím chováním v souvislosti s insolvenčním řízením. V poslední kapitole pak zmiňuje dopady celosvětové hospodářské krize na leasingový trh v České republice. Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanoveným ve Vyhlášce děkana č. 32 D 2009/10 o požadavcích na bakalářské a diplomové práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomant podle mého názoru taktéž splnil.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tématické členění na dílčí celky je logické a diplomant se držel zadané osnovy, někdy však příliš odbíhá od daného tématu jako právního pojmu k pojmům ekonomickým (což je však v některých případech nezbytné).				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra soukromého práva a civilního procesu

Oddělení korporáčního a insolvenčního práva

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno široce zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomanta na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.</p>				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě a v dostatečné míře. Zásadní výhradou se jeví skutečnost, že diplomová práce neobsahuje byť i jen stručnou komparaci s úpravou příslušné problematiky v zahraničním právu.</p>				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházel diplomant (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury i studia odborných periodik, chybí však relevantní zahraniční prameny (internetové zdroje nejsou relevantní).</p>				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost (přesto jsou v práci překlepy - např. str. 33, 39 a 41). Na tyto prameny je v práci pravidelně odkazováno. Práci s domácí literaturou považuji za vyhovující.</p>				
8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI

Katedra soukromého práva a civilního procesu

Oddělení korporčního a insolvenčního práva

Zdůvodnění:

Diplomová práce „Leasingová smlouva s důrazem na podnikatele“ má podle diplomanta za cíl nejen seznámit s teoretickým vymezením leasingové smlouvy, ale také rozšířit teoretický základ a jeho aplikování v praxi leasingových společností. K tomu mají sloužit některá diplomantova stanoviska, obsažená v předkládané práci. O těchto stanoviscích, zejména ohledně právní povahy leasingové smlouvy (str. 10 anasl.) předpokládám diskusi při obhajobě.

Lze uzavřít, že po formální stránce práce s některými výhradami (zejména absence srovnání se zahraniční právní úpravou) splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře až dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Praze, dne 22. 4. 2012



