

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Julie Poklopová

Název diplomové práce: **Dobré mravy v reklamě**

Oponent diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci věnovat dobrým mravům v reklamě, tedy tématu hojně diskutovanému i vzhledem ke skutečnosti, že reklama nás obecně zasahuje všechny. Práce čítá celkem 100 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů, příloh a použité literatury. V první kapitole objasňuje pojem reklama, následuje regulace a dozor nad reklamou, pojmenování a popis pojmu dobré mravy. V následujících kapitolách se pak věnuje analýze dobrých mravů v reklamě a prvkům obsaženým v reklamě. Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanoveným ve Vyhlášce děkana č. 32 D 2009/10 o požadavcích na bakalářské a diplomové práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka podle mého názoru taktéž splnila.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno široce zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomanta na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.

5.	Práce s právními prameny a judikaturou:		x	
-----------	---	--	----------	--

Zdůvodnění:
 S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomantka uspokojivě a v dostatečné míře.
 Zásadní výhradou se jeví skutečnost, že diplomová práce neobsahuje byť i jen stručnou komparaci s úpravou příslušné problematiky v zahraničním právu (kapitola 4. 1. 3 tento požadavek nenaplnuje).

6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	
-----------	--	--	----------	--

Zdůvodnění:
 Při zpracování vycházela diplomantka (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury i studia odborných periodik, vzhledem k nedostatku komparace chybí relevantní zahraniční prameny.

7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
-----------	---	----------	--	--

Zdůvodnění:
 Práce je obecně psána srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Autorka je v rámci možností pečlivá a je zřejmé, že formální úpravě práce věnovala přiměřenou pozornost.
 Na tyto prameny je v práci pravidelně odkazováno. Práci s domácí literaturou považuji za vyhovující.

8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
-----------	--------------------------------------	--	--	--

Zdůvodnění:
 Diplomová práce „Dobré mravy v reklamě“ má podle diplomantky za cíl především zmapovat danou problematiku komplexně, tedy z pohledu veřejného práva, soukromého práva i z pohledu etiky reklamy či Kodexu reklamy. Sama diplomantka uvádí, že otázka dobrých mravů v reklamě je do jisté míry věcí individuálního náhledu.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

V diskusi při obhajobě by diplomantka měla osvětlit vztah mezi veřejnoprávní a soukromoprávní ochranou proti tzv. guerilla marketingu.

Lze uzavřít, že po formální stránce práce s některými výhradami (zejména absence bližšího srovnání se zahraniční právní úpravou) splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře

V Praze, dne 22. 4. 2012



JUDr. Jindřich Vitek, Ph.D.

