

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Tomáš Pařil**

Název diplomové práce: **Ochrana zaměstnance při skončení pracovního poměru**

Konzultant diplomové práce: **JUDr. Jitka Wolfová**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> <p>Diplomant rozčlenil svou práci na 8 základních kapitol včetně úvodu, závěru, resumé a použité literatury. Kapitoly se dále člení na podkapitoly, oddíly a pododdíly.</p> <p>V kapitole druhé a třetí diplomat definuje jednotlivé zákonné termíny a zásady pracovního práva, kdy pojednává o zásadě autonomie vůle, smluvním principu co není zakázáno je dovoleno atd.</p> <p>Čtvrtá kapitola se meritorně zabývá skončením pracovního poměru, když diplomat uvádí zákonnou úpravu tohoto institutu.</p> <p>Pátá kapitola se obsahově pojí s nároky souvisejícími se skončením pracovního procesu.</p> <p>Zvolená struktura je s ohledem na diplomantem vybrané téma vhodná, obsah zadání DP s jejím skutečným obsahem je zcela v souladu.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění :</u> <p>Autor užívá metodu analytickou v kombinaci s metodou komparativní. Tyto metody jsou pro účely vypracování diplomové práce obecně považovány za vhodné.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Diplomant jednoznačně prokázal dobrou orientaci v právní úpravě a předvedl, že s ní dokáže pracovat a využívat jí.				
5.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
<u>Zdůvodnění:</u>				
V průběhu práce diplomant odkazuje či cituje judikaturu, což považuji za pozitivní, současně také k různým právním otázkám uvádí svá stanoviska.				
6.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u>				
S ohledem na zvolené téma autor pracuje s kvalitní literaturou a práce z tohoto hlediska považuji za standartní.				
7.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		x	
<u>Zdůvodnění:</u>				
S ohledem na formální úpravu diplomové práce konstatuji, že diplomant na některých stránkách (např. str. 16, 19, 21, 22) zbytečně nevyužívá celý prostor strany pro psaní textu.				
V ohledu na citaci zákonů působí profesionálněji, pokud autor v první zmínce o zákonu, který hodlá užívat v průběhu práce častěji, tento uvede v celém znění a čtenáře upozorní, že "dále" bude autorem užívána legislativní zkratka.				
Diplomant v textu nepřesně pracuje s uvozovkami. Pokud se nejedná o přímou řeč a slovní obrat chceme dát do uvozovek, jsou tyto jak na počátku, tak na konci nahoře.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

8.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	x		
<u>Zdůvodnění:</u> S ohledem na celkové hodnocení práce uvádím, že tato svou kvalitou nikterak nevybočuje z množiny standartních závěrečných diplomových prací. Autor prokázal znalost zvoleného téma. Diplomát v závěru své práce správně směřuje svou úvahu k tomu, že v případě podané výpovědi zaměstnancem také zaměstnavatel přichází ke "škodě". Zde bych ještě doplnila, že to může být nejenom finanční investice do zaškolení nového zaměstnance, ale často také již samotný proces výběru optimálního kandidáta je náročný. Ovšem nad čím je potřeba se zamyslet zejména je v pracovním právním poměru ke koncipientům. Zde velmi často dochází k předávání know-how, sdělování interních záležitostí spojených s povinností mlčenlivostí zaměstnanců a velmi časté jsou také excesy zaměstnanců, které jdou na vrub zaměstnavatele (zejména v právnických profesích např. v advokátních kancelářích či exekutorských úřadech).				
9.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Srovnání výpovědi a okamžitého zrušení pracovního poměru. 2. Hmotněprávní podmínky platnosti výpovědi ze strany zaměstnavatele.				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	2

V Plzni, dne 30. 4. 2012

JUDr. Jitka Wolfová


