

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I  
Fakulta pedagogická  
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE  
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): **LUCIE KUBÁŇOVÁ**  
Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: **RIZIKOVÉ CHOVÁNÍ ŽÁKŮ NA 1. STUPNI ZŠ**

Oponoval/a: **PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.**

<b>Předmět hodnocení</b>	<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Nevyhovující</b>
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

Komentář

Hodnocená diplomová práce se věnuje rizikovému chování žáků na 1. stupni a jejím cílem bylo zjistit jaké druhy rizikového chování „se nejčastěji objevují u žáků, a jaký je rozdíl v rizikovém chování mezi dívkami a chlapci na prvním stupni základní školy. Jak se rizikové chování žáků s věkem vyvíjí. Zaměřila jsem se na návykové látky, známky agrese, šikanu, moderní technologii, nezdravý životní styl, záškoláctví a kriminální projevy. Zjišťuji, v jaké míře se dané druhy chování vyskytují u žáků prvního stupně. Zda jsou žáci schopni rozeznat rizikové chování a jestli vědí, že se ho dopouštějí oni sami, nebo někdo v jejich okolí.“ (str.46)

Práce je rozdělena na dvě části. Teoretická část je věnována třem hlavním kapitolám. Nejprve sociálně psychologickým charakteristikám mladšímu školnímu věku. Druhá kapitola je věnována vymezení různých typů rizikového chování a poslední kapitola je věnována analýze příčin rizikového chování u sledované cílové skupiny se zaměřením na biologické, psychické a sociální faktory. Všechny tyto kapitoly jsou relevantní pro řešené téma, ovšem autorka je

zpracovává obecně, je možné je považovat za výstižnou řešerši tématu. Je škoda, že je pak již nijak nevyužívá v kontextu svých výzkumných zjištění anebo naopak neudělala relevantní selekci jejich obsahu právě ke zkoumaným dat. (např. – kde které jejich téma využila při tvorbě svého autorského dotazníku).

Praktická část diplomové práce je věnována nejprve metodologii – autorka vytvořila dotazník ano/ne. Cílovou skupinou byli 87 žáků ze 3., 4. a 5. třídy. Výsledky zpracovávala formou grafů podle pohlaví, věku a odpovědí ano/ne.

Tyto výsledky pak autorka popisuje, ale již nijak autorsky neinterpretuje ani nesrovnává s odb. literaturou, kterou využívala v teoretické části.

Stejně tak mi chybí závěrečná diskuse nad zjištěnými daty a zhodnocení potenciálu a limitů dané práce.

Z formálního hlediska a citační normy je práce až na drobné překlipy adekvátní diplomové práce. Pro autorku doporučení – vzhledem k velké aktuálnosti tématu je k dispozici mnohem více aktuálnější odborné literatury, než se kterými pracovala.

Přes výše zmíněné připomínky předloženou **DP doporučuji k obhajobě.**

Otázka k obhajobě:

Vyhodnoťte potenciál své DP, jaké navrhuje další možné navázání na Vaše výzkumná zjištění a kde vidíte limity své práce?

Navrhované hodnocení: *velmi dobře*

V Plzni dne 28. 8. 2022

PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371