

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Jana BARTHOVÁ

Název práce: **Diagnostika a rozvoj třídního klimatu na 1. stupni ZŠ**

Vedoucí práce: Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň		X		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Předkládaná DP je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka vymezuje pojem třídního klima, definuje jeho základní typy a složky. Kapitoly jsou zpracované výstižně, řešená problematika je uchopena jak z hlediska poznatků vývojové psychologie, tak pedagogické psychologie, autorka tak napříč kapitolami upozorňuje na možné příčiny vzniku negativního třídního klima. Možnosti diagnostiky třídního klima jsou zpracovány přehledově, na úrovni obecné metodologie, metody kvantitativní diagnostiky třídního klima mohly být prezentovány pouze (více) ve vztahu ke zkoumaného vzorku – tj. k dětem na 1. stupni ZŠ.

V praktické části autorka jednoznačně definuje své výzkumné otázky, cíle i použité metody. Metody sběru dat autorka vhodně a flexibilně přizpůsobila nastalé situaci Covid-19, vyzdvihujeme, že samotná analýza třídního klima byla provedena ve dvou třídách, a to v autodiagnostickém přístupu, autorka provádí komparaci hodnocení třídních učitelů a žáků. Interpretace výsledků je podrobná, doporučovali bychom uvádět i znění otázek, ke kterým autorka uvádí svá zjištění (čtenář tak nemusí sledovat znění dotazníků v přílohách), avšak výborně zpracovaná grafická znázornění podávají jasné a srozumitelné záznamy o řešené oblasti třídního klima. Obrázky sociogramů mohly být v komentářích hlouběji analyzovány, k chybě došlo v grafu č. 2, který náleží ke třídě 5.D (namísto 5.A), graf atraktivity/neatraktivity pro třídu 5.A není tedy k dispozici. Postrádám interpretaci výstupů z otázky č. 3 Braunova dotazníku B3 ve vztahu ke třídě 5.A (pro třídu 5.D autorka výstupy rozvedla).

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na akceptovatelné úrovni, sledujeme místně překlapy, syntaktické chyby, výstupy výzkumného šetření jsou prezentovány v přehledných grafech a tabulkách.

V práci oceňuji především volbu širší testové baterie (2 dotazníkové nástroje třídního klima), autodiagnostický přístup při řešení kvality třídního klima, aplikaci testové baterie na dvou výběrech (2 posuzované třídy), grafické zpracování výstupů, správnost použitých citací a snahu o komparaci a sumarizaci výsledných zjištění a navržená opatření. V práci postrádám hlubší analýzu sociogramů a detailnější analýzu otázek č. 3 až 5 Braunova dotazníku B3.

Můžeme konstatovat, že **na teoretické i praktické úrovni bylo uvedených cílů**: *Cíl 1: Provést diagnostiku třídního klima ve třídách 5. A a 5. D.; Cíl 2: Zjistit, jak třídní klima ve třídách 5. A a 5. D hodnotí učitelé.; Cíl 3: Na základě vyvozené diagnózy klimatu obou tříd prostřednictvím dat z dotazníků provést komparaci mezi třídami, s orientačním průměrem naměřeným J. Laškem a s hodnocením učitelů třídy 5. A a 5. D; Cíl 4: V konečné fázi praktické části vytvořit návrhy řešení pro rozvoj jednotlivých proměnných třídního klimatu (s. 17), dosaženo na úrovni zcela odpovídající nárokům kladeným na DP.*

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- V případě obou tříd 5.A i 5.D jste zjistila z dotazníku Naše třída nižší hodnotu Obtížnost učiva. Co vše může tento výsledek ovlivňovat a v koncích znamenat? Vnímáme nízkou (až podprůměrnou) obtížnost učiva za pozitivní výsledek nebo může být z určitého pohledu tento ukazatel alarmující?
- Odhalila jste v rámci tříd (viz obrázky sociogramů) nějaké užší skupinky?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 21. 8. 2022

vedoucí práce: Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D.

Kopie souhlasí s originálem.

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 836 871