

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Jana Barthová**

Název práce: **Diagnostika a rozvoj třídního klimatu na 1. stupni ZŠ**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části		x		
Projektová a metodologická koncepčnost	x			
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků		x		
Odborná jazyková úroveň		x		
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň DP		x		
Celkový přínos DP		x		

### **Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:**

Studentka předložila k obhajobě práci, ve které se věnuje problematice třídního klimatu, jeho tvorby, rozvoji a zejména možnostem diagnostiky. Cílem práce bylo analyzovat třídní klima v rovině teoretické, tedy popsat jednotlivé aspekty související s tímto jevem, vyzkoušet si v praxi možnosti diagnostiky a konečně navrhnout metodiku pro rozvoj pozitivního třídního klimatu jako možnou prevenci neúspěšnosti nebo šikany. Cíle práce se podařilo naplnit na dobré úrovni.

Teoretická část práce je zpracována klasicky kompilačním způsobem, studentka pomocí relevantních zdrojů analyzuje dostupné podklady týkající se tématu práce. Velmi kladně hodnotím zpracování kapitoly Diagnostika třídního klimatu, které přináší cenné informace nejen pro výzkum v DP, ale i pro učitele z praxe. Text teoretické části práce je přehledný, ovšem místy trochu obecný, autorka často pouze konstatuje fakta a nezabývá se podrobnostmi. Teoretická část tvoří nutný základ pro následující výzkum.

V praktické části DP popisuje autorka vlastní výzkum, kdy se metodou triangulace kvalitativního a kvantitativního zkoumání pokusila komplexně zmapovat klima ve dvou vybraných třídách ZŠ. Velmi kladně hodnotím výběr výzkumných metod i samotný popis výzkumu. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, je popsán vzorek, metoda i způsob sběru dat, jisté výhrady mám k hypotéze, v takto koncipovaném výzkumu bych jejich stanovení spíše nedoporučila – jde přeci jen o mapující výzkum a vzorek je příliš malý, navíc je dosti vágně formulovaná. Interpretace získaných dat je trochu stručná a povrchní, ale dostačující. Kladně hodnotím vypracování metodiky vhodné pro zlepšování třídního klimatu.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou s přesahem do pedagogické praxe. Jako oponent práce mám menší výhrady k výzkumu a k formálnímu zpracování celé práce, v textu je větší množství překlepů, gramatických chyb a chyb ve formátování. Na druhou stranu studentka prokázala, že je schopna připravit, zpracovat a popsat vlastní výzkumné šetření a pracovat s odbornou literaturou.

Diplomová práce splňuje nároky kladené na tento typ vědecké práce.

*Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.*

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1. Jaký nástroj pro měření klimatu vám připadá nejvhodnější pro žáky 1. stupně ZŠ?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

*velmi dobře*

V Plzni 25. srpna 2022

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371