

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petr Horáček

Název diplomové práce: Předmět sporu

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Helena Rabanová

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje zcela		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Rozdělení práce je logické vzhledem k tématu, dostatečně rozsáhlé a vhodně zvolené. Autor si práci rozdělil do devíti částí, přičemž se zabýval vztahem práva procesního a hmotného, materiálně právní koncepcí, dualistickou teorií a rozdílem např. mezi objektivní realitou a rozsudkem. Práce obsahuje i historickou část, která se týká historie žaloby od římského civilního procesu po moderní dobu, dále obsahuje složky a náležitosti žaloby a zhruba ve druhé půli práce se diplomant dostává k předmětu sporu. Zde se zabývá teoretickými otázkami tématu, předmětem sporu a předmětem rozsudku, vztahem předmětu sporu ke změně žaloby, k překážce věci zahájené a rozhodnuté a v závěru se věnuje předmětu sporu v exekucním řízení.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Přiměřená		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomant si zdárně poradil s metodou zpracování, téma práce není jednoduché právě s ohledem na zvolené téma. Diplomant se pak musel zabývat ve větší míře judikáty, ale i tak se věci zhostil dobře. Práce je zpracována metodou postupného seznamování s tématem, s historickým exkursem a není jednoduché toto neobvyklé téma zpracovat. Jedná se o čistou teorii, která nemusí být pro studenta vždy jednoduchou záležitostí.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	Velmi dobrá		
<u>Zdůvodnění:</u> <p>Diplomant se v právní úpravě orientuje výborněji, je to samozřejmě dáno i menším množstvím právních předpisů, ale ke cti práce je úroveň, s jakou pracuje s předpisy, resp. je u něj zřejmá určitá zkušenost. Práci je snad možno vytknout v určitých kapitolách popisnost, která však při dalším využití práce nebude vždy na škodu. Na práci je nutno ocenit teoretické</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

zpracování, jde o nelehký úkol.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Na práci oceňuji, že ačkoli ke zvolenému tématu existuje mnoho teoretických prací, ne vždy je možno je využít, diplomant se srovnal s tímto problémem využitím judikatury Nejvyššího soudu zejména. S literaturou pracuje na velmi dobré úrovni, je zde patrná určitá zralost diplomanta.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Samozřejmě by bylo možno pracovat i se zahraniční literaturou, avšak jedná se o české téma, diplomant proto zahraniční literaturu nevyužil. Jde o mírnou výtku, jistě by se i v zahraniční literatuře našla řada podkladů pro např. srovnávací kapitolu. Ta mi práci chybí.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Z hlediska jazykové úrovně zpracování, formální úpravy textu, členění textu je práce v pořádku, formálně je práce zpracována velmi dobře. Diplomant cituje spíše německým způsobem, který však dle mého názoru není vůbec na škodu, cituje-li z prací uvedených konkrétně v seznamu použité literatury, což činí.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Přiměřené, splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je přínosná spíše pro další vědecké zkoumání než např. pro laickou veřejnost. Závěry práce, zejména týkající se přednosti práva hmotného či procesního, jsou poučné dokonce i pro nastupující soudce. Studium tohoto tématu má vliv např. i na soudní praxi a to zejména ve sporném řízení				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
Jaký je praktický význam vymezení a objasnění předmětu sporu pro civilní řízení?				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Plzni, dne 13. dubna 2012

Rabanová

