

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	<b>Andrea SOKOLOVÁ</b>
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro základní školy
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro 1. stupeň základní školy
<b>Téma diplomové práce:</b>	<b>Projektové vyučování v hudební výchově na 1. stupni ZŠ Poběžovice</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022
<b>Kontrola plagiátorství provedena dne:</b>	01.07.2022 08:39:54, Nejvyšší míra podobnosti 3%

## Koncepce práce a její struktura:

Diplomantka zpracovala ve své diplomové práci téma projektového vyučování v hudební výchově. Téma projektové výuky navrhla autorka spisku sama a ověřila na ZŠ v Poběžovicích, kde je v současné době zaměstnána.

Práce o 43 stranách je logicky rozdělena do tří nestejně dlouhých kapitol. Zvláště 1. kapitola je dále členěna do mnoha podkapitol, objem textu v jednotlivých částech by mohl být vyváženější, nicméně struktura textu působí kompaktně a přehledně. Práce, dle požadavků, dále obsahuje resumé, seznam literatury a přílohovou část.

## Obsahová stránka:

V první kapitole se diplomantka zabývá teorií projektového vyučování, jeho typologií i stručnou historií. Sumarizuje problémy a nedostatky v projektovém vyučování, vyzdvihuje klady projektové metody a samotného projektového vyučování, přičemž vychází z dostupné odborné literatury. Všechny informace jsou ale uváděny bez vztahu projektové výuky k hudební výchově. Text je mnohdy úsečný, až schematický, což je možná vedeno snahou autorky co nejvíce zestručnit dění za mnoho let.

Druhá kapitola *Hudební výchova v českém školství* charakterizuje hudební výchovu podle cílů určených Rámcově vzdělávacím programem v současnosti, ale musím konstatovat, že zde chybí důvod publikování tohoto textu a vysvětlení propojení s první kapitolou. Historický exkurz o hudební výchově v českém školství mi vzhledem k tématu nepřipadá relevantní.

Třetí kapitola popisuje samostatně navržený a realizovaný projekt. V úvodu této kapitoly postrádám nějakou myšlenkovou návaznost na první dvě kapitoly práce, odkazy na teorii. Téma projektu je neotřelé, vychází z historických událostí obce, kde se nachází základní škola. Přesto si myslím, že je pro 1. stupeň ZŠ poměrně složité splnit některé stanovené cíle projektu, např. žák porovná a zapíše základní znaky japonské a české hudby (o splnění tohoto

cíle jsem v práci nenašla informaci). Nebo: žák zapíše rozdíly české a japonské hymny (z hlediska hudebního nebo textového?) Dle mého názoru, takto splnění takto formulovaného cíle vyžaduje poměrně rozsáhlé muzikologické znalosti. Chybí také propojení předchozích dvou teoretických kapitol a poslední kapitolou aplikační.

### **Jazyková stránka:**

Jazyk práce je jednodušší, někdy až strohý a schematizující, nicméně text je logicky rozvíjen. Autorka se nevyhnula drobným pravopisným chybám (interpunkce, překlepy v příjmeních, psaní číslovek) ani hrubé chybě na str. 33.

### **Formální stránka:**

Členění textu je dle mého názoru příliš rozdrobené. Výsledný text pak působí spíše jako slovníkové heslo. Omezila bych některé krátké podkapitoly, které pokrývají několik řádek textu. Fotografie by měly být umístěné až v přílohové části, která by měla být číslována římskými číslicemi. Diplomantka v poznámkovém aparátu nevyužívá slovo „Tamtéž“ nebo „Ibid“ v případě, že stejný zdroj citujeme opětovně ihned za sebou. Není jednotné psaní odkazů na publikace pod čarou, kde chybí např. kurzíva u názvů publikací.

### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Diplomantka pracovala samostatně, nabízené konzultace vedoucí práce, mimo jednu, nevyužila.

### **Hodnocení:**

Práce vcelku odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci, přínosem je vlastní pedagogický vklad.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

V Plzni dne 12.7.2022

.....  
Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.