

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara

Bakalářská práce

2022

Anastasiia Korliuga

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara

Bakalářská práce
UNEXPECTED...Anything else
Anastasiia Korliuga

Plzeň 2022

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara
Katedra výtvarného umění
Studijní program Výtvarná umění
Studijní obor Sochařství Specializace Keramika

Bakalářská práce

UNEXPECTED...Anything else

Anastasiia Korliuga

Vedoucí práce: MgA. Gabriel Vach

Katedra designu

Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara

Západočeské univerzity v Plzni

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara
Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Anastasiia KORLIUGA**
Osobní číslo: **D19B0112P**
Studijní program: **B8206 Výtvarná umění**
Studijní obor: **Sochařství, specializace Keramika**
Téma práce: **„UNEXPECTED... Anything else“**
Zadávající katedra: **Katedra designu**

Zásady pro vypracování

Na základě rozhodnutí komise pro SZZ ze dne 20. června 2022 se stanovuje přepracovat praktickou část bakalářské práce na stejné téma a v návaznosti se změnami přepracovat teoretickou část bakalářské práce včetně fotodokumentace s termínem odevzdání 29. 7. 2022.

Zásady pro vypracování ze dne 9. září 2022:

Tvůrčí záměr: kombinace materiálů a využití jejich souhry za účelem vytvoření autorského designu.

Způsob realizace: bude záviset na zvolených materiálech a způsobu jejich zpracování.

Cíl: práce se souhrou různých materiálů

Předpokládaný charakter výstupu: soubor 2 a více objektů.

Rozsah průvodní zprávy: bude obsahovat minimálně 3 normostrany.

Rozsah teoretické části: **min. 3 normostrany textu**
Rozsah praktické části: **vyplyne ze zpracování BP**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam doporučené literatury:

HANYKÝŘ, V., KUTZENDÖRFER, J. Technologie keramiky. Praha: Silikátový svaz, 2008. ISBN 978-80-86821-48-1.

RADA, Pravoslav. Keramika. Praha: Aventinum, 2008. ISBN 978-80-8685-845-6.

Vedoucí bakalářské práce: **Doc. MgA. Gabriel Vach**
Katedra designu

Oponent bakalářské práce: **MgA. Barbora Dayef**
Děkanát

Datum zadání bakalářské práce: **20. června 2022**

Termín odevzdání bakalářské práce: **29. července 2022**



L.S.

MgA. Vojtěch Aubrecht v.r.
děkan

Doc. akademický malíř František Steker v.r.
vedoucí katedry

V Plzni dne 14. června 2022

Prohlašuji, že umělecké dílo jsem vypracovala samostatně a nejedná se o plagiát.

Plzeň, červenec 2022

.....

podpis autora

OBSAH

| | |
|---------------------------------------------|----|
| Úvod..... | 7 |
| Nový přístup k tvorbě a jeho porovnání..... | 8 |
| Průběh, zaměření a instalace..... | 9 |
| Resumé..... | 10 |
| Fotodokumentace..... | 11 |

- varianta instalaci volně v prostoru
- zkušební instalace na desce s podstavcem

ÚVOD

Po neúspěšné obhajobě bakalářské práce a na základě podnětů, které zazněly během diskuze, jsem dostala možnost svojí práci dále rozvíjet.

Slabinami předešlého výstupu byly:

- spojení keramiky s jinými obory, s psychologíí a dějinami oboru;
- nepříliš úspěšný pokus o instalaci, který nepodporoval objekty, ale spíše jim škodil;
- snaha přes teorii popsat praktickou část bakalářské práce a dát divákovi návod, jak má dílo vnímat.

Díky času navíc jsem začala efektivněji přemýšlet nad přístupem a konečným výsledkem projektu.

Při opravě bakalářské práce jsem se snažila reagovat na výše zmíněné podněty a zároveň držet celou práci v původním směru, který jsem zamýšlela—a sice zkusit něco nového. Zanechala jsem původní koncept názvu UNEXPECTED, tj. „neočekávané“, které bylo mým vodítkem. Zde objevuji a zkouším pro sebe samu. Ale v „... Anything else“ si divák musí najít vysvětlení nebo metaforickou asociaci sám pro sebe. Změna v mém novém přístupu k práci nastala v tom, že už nedávám nápovědy, jak se má dílo vnímat a číst, protože záměrem je nechat mluvit materiál a formu.

NOVÝ PŘÍSTUP K TVORBĚ A JEHO POROVNÁNÍ

S poznáním, že objekt musí mluvit sám za sebe, svou formou, barvou, strukturou a kompozicí vůči celku, jsem přišla na myšlenku, že expresivita se může a musí projevovat v průběhu tvorby. Například i způsobem modelace. Abych podpořila expresivitu, kombinovala jsem materiály, a tak vytvářela kontrasty.

Myslím si, že od minulého přístupu k práci jsem dosáhla určitého pokroku, když jsem se původně snažila „překonat“ materiál tím, že jsem ho co nejvíce uhlazovala, retušovala a obhajovala složitým konceptem, spojeným s psychologíí a dějinami oboru.

U opravné práce jsem se právě proto rozhodla opustit návaznost na téma psychologie a už nenutím diváka přemýšlet o objektech z emočního hlediska. Tento přístup pro mě jako autora přestává stanovovat přesnou hranici toho, čeho se musím při tvorbě držet, jak má výsledné dílo vypadat a co má připomínat. Divák má širší možnosti, jak objekty interpretovat, může stále vycházet z vlastního pohledu a zkušeností, ale už se nemusí zaměřovat čistě na to, jakou emoci v něm má objekt vyvolávat. Tedy tu, kterou jsem se objekty snažila vyjádřit já

PRŮBĚH, ZAMĚŘENÍ A INSTALACE

V opravné bakalářské práci jsem se snažila zaměřit na:

- vlastnosti materiálu—co vše snese a jakým způsobem se chová?
- pro mě nezvyklého objevování způsobu modelace;
- kombinování materiálů.

Ve své práci jsem zvolila základní formu – kruh, kterého jsem se snažila po celý proces držet. Kruh jako koloběh života a vody, cyklická vlastnost hlíny uschnout, pak se zase rozmočit a stát se plastickou. Kruh jako základní forma, jako tečka, nula a začátek něčeho.

Celý průběh modelování byl pro mě samostatným zkoumáním, kde jsem objevovala možnosti, jak objekt vytvořit. Občas jsem se snažila překonat vlastnosti hlíny a vytvořit něco nezvyklého a nefunkčního z technologického hlediska. Někdy jsem naopak nenarušovala strukturu, která sama o sobě vyprávěla příběh vzniku objektu.

Co se týká finální instalace, chci vycházet ze vzniklých objektů, a navázat na modernější způsoby instalace v prostoru. Rozhoduji se mezi dvěma variantami:

- Zakomponování objektů volně v prostoru tak, že v něm nebude možné určit jejich přesné hranice. Tato varianta poskytuje víc svobody ve vnímání hranic. Divák si sám určuje, kam až sahají a co vše v sobě zahrnují. Mají možnost se volně pohybovat v nevymezeném prostoru a být součástí celé kompozice.
- Umístění objektů do prostoru pro ně vymezeného. Například na podstavec, který bude tvořen jednobarevnou deskou. Výhodou této varianty je, že předmět je lépe definován v prostoru. Divák se tak může plně soustředit na objekt samotný.

Jsem též toho názoru, že v obou variantách by pomohlo umístit některé z objektů na menší podstavce, aby byl navozen efekt „levitace“.

Po zvážení obou variant se spíše přikláním k té druhé, která prezentuje objekty na podstavci, a kde je prostor určený a jasný.

RESUMÉ

После неудачной защиты моего дипломной проекта в первый раз, я решила принять к сведению недочёты, о которых была речь и постараться исправить их. Говоря о недостатках в прошлый раз речь зашла о -неудачной инсталляции, которая скорее мешала восприятию работы -сложная концепция, с психологией и историей специализации -иллюстрирование теории в практической части. Я учла эти недостатки, переосмыслила работу и сделав выводы поняла, что в моем случае лучше отойти от темы психологии и истории совсем. Сосредоточиться только на том, что из себя представляет материал, о каких контрастах он и что мы можем видеть сквозь готовую работу. Вхождение от сложного концепта, мне как автору дает гораздо больше свободы в творчестве и не ставит границы. А зрителя тем самым я не направляю по пути "правильного" внимания моей работы и не даю ему тем самым инструкцию как надо мою работу читать. Опять же, я раздвигаю границы и позволяю зрителю смотреть и интерпретировать свою работу, исходя только их субъективных знаний, ассоциаций и опыта зрителя.

Из прошлой работы я оставила только концепт названия, где UNEXPECTED является качеством моей работы для меня, где главная вещь, которой я стараюсь придерживаться это пробовать новое для себя и не ограничиваться. А ...Anything else является показателем для зрителя, где ему предлагается найти что-то свое и размышлять, искать еще какие-то смыслы.

В своей работе, я дала себе только одну границу и только одно условие, которого старалась придерживаться. Условие формы. Я выбрала круг. Круг как круговорот воды в природе, циркулярные жизненные циклы и явления и наконец способность глины высыхать, размягчаться и снова становиться эластичным материалом, пригодным для работы.

В инсталляции я хотела приблизиться к более современным способам презентации работы. И находилась в решении двух вариантов, в первом варианте объекты свободно разложены в пространстве, где совсем не ограничены. Зритель имеет право сам для себя определить границы, а так же стать частью работы, находясь между объектами. И второй вариант инсталляции, который на данный момент мне кажется более выгодным.

Разместить объекты на специально подготовленное для них пространство. Тем самым сосредоточившись внимание зрителя на мою работу. В обоих вариантах я считаю нужным под некоторые объекты сделать подставки, которые будут придавать эффект "левитации"

