

Posudek diplomové práce

POLÍČKO LZE ZAŠKRTNOUT DVOJÍM POKLEPÁNÍM LEVÝM TLAČÍTKEM MYŠI

Titul: VÝUKA PRVNÍ POMOCI NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH V SUŠICI

Autor práce: Bc. Aneta Švelchová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Které konkrétní výukové metody považujete pro výuku první pomoci za nejvhodnější? Které byste vy sama volila?

Diplomová práce Anety Švelchové je zaměřena výuku první pomoci a mapovala situaci na základních školách a víceletém (nižším) gymnáziu v Sušici.

Práce je standardně členěna a dle zadání studentka splnila cíle stanovené zadáním práce.

Práci tvoří teoretická část zaměřená na první pomoc a její zakotvení v kurikulárních dokumentech, součástí je i kapitola o didaktických aspektech a kapitola věnovaná i možnostem výuky první pomoci v Sušici.

V praktické části studentka provedla výzkum výuky první pomoci na zmíněných školách v Sušici. Použila k němu jednak dotazníkové šetření u žáků 8. a 9. ročníku ZŠ a dále polostrukturovaný rozhovor s řediteli zmíněných škol. Své výsledky následně vyhodnotila, přehledně uspořádala a pokusila se je interpretovat v diskusi.

Diplomovou práci Anety Švelchové považuji za vcelku zdařilou a k věcné stránce nemám zásadní výhrady. Jen by možná bylo lepší dát dotazník ve více školách, třeba i elektronicky. Získané výsledky by pak podávaly lepší vhled do problematiky výuky první pomoci na základních školách. Takto víme jen, jak je to v Sušici.

Určité výhrady mám k formální stránce práce.

- Způsob citování zdrojů v textu práce není v pořádku. Studentka cituje zdroje v závorce za tečkou na konci věty. Tento způsob neodpovídá žádné citační normě. Citace by vždy měla být ve větě.
- Jazyk práce je místy neobratný a vyskytuje se zde spíše menší množství pravopisných chyb (např. slovo vyplívá je zde několikrát).
- Studentka píše práci ve 3. osobě jednotného čísla (což je v pořádku), ale místy se jí do textu infiltrovaly 1. osoba jednotného čísla a 1. osoba množného čísla.
- Dále slovní spojení, že mozek je náchylný na množství kyslíku nepovažuji za vhodné.
- V úvodu praktické části studentka používá pojmy cílové otázky, výzkumné otázky a cíle a vždy jde o totéž. Bylo by lepší terminologii sjednotit a nejlépe asi použít spojení výzkumná otázka. Stejně tak by bylo vhodné používat pojem předvýzkum a ne pilotní výzkum.

Přes uvedené výhrady doporučuji diplomovou práci Anety Švelchové k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupně **velmi dobře**.

Datum: 28. 08. 2022

Podpis: