

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta pedagogická

Katedra psychologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Váchalovská

Název práce: Inkluzivní vzdělávání žáků s Aspergerovým syndromem v běžné základní škole z pohledu asistenta pedagoga

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Úroveň zpracování analytické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost		X		
Vhodnost použitých metod		X		
Způsob zpracování dat		X		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků			X	
Odborná jazyková úroveň			X	
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		X		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		X		
Celková odborná úroveň DP		X		
Celkový přínos DP		X		

### **Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:**

Studentka se v práci předložené k obhajobě věnuje v poslední době hojně diskutovanému tématu vzdělávání dětí s Aspergerovým syndromem (AS) v běžné základní škole. Vzhledem k tomu, že takto rozsáhlou problematiku nelze zkoumat komplexně, rozhodla se studentka analyzovat pohled asistentů pedagoga na průběh inkluze těchto dětí do běžné ZŠ. Cílem diplomové práce byla analýza možností využití specifických podpůrných opatření ve výchovně vzdělávacím procesu u žáků s AS v běžné ZŠ. Cíle práce se podařilo vcelku naplnit

Teoretická část práce je zpracována klasicky kompilačním způsobem, studentka pomocí relevantních zdrojů analyzuje dostupné podklady týkající se tématu práce. Text této části je přehledný, čtivý bez výrazných gramatických nebo formálních chyb. Kladně hodnotím zpracování kapitoly 4., týkající se funkce asistenta pedagoga ve vzdělávacím systému ČR. Teoretická část je obsáhlá, autorka se nebála hlouběji analyzovat studovanou problematiku, pracovala s relevantní literaturou od našich i zahraničních autorů. Teoretická část tvoří kvalitní základ pro následující výzkum.

V praktické části DP popisuje autorka vlastní výzkum, kdy se metodou triangulace kvalitativního a kvantitativního zkoumání pokusila komplexně zmapovat zkušenosti, postupy a výukové metody či podpůrné nástroje používané učiteli a asistenty pedagoga pro vzdělávání žáků s AS. Po metodologické stránce bylo postupováno správně, je popsán cíl výzkumu, vzorek, metoda i způsob sběru dat. Zásadní výhrady mám k otázkám v dotazníku, které jsou dost špatně formulované – návodně (např. ot. 6), obecné s velmi omezujícím výběrem odpovědí (např. ot. 3) nebo s

nedostatečným výběrem odpovědi (např. ot. 4) a k interpretaci kvalitativního výzkumu. U kvalitativního výzkumu se klade důraz zejména na hloubkovou analýzu problému, zde však studentka pouze v tabulce sumarizuje zjištěné kategorie (nevíme přesně, jak se kategorie vytvořily) a výroky bez jakékoli snahy je nějakým způsobem interpretovat či konfrontovat s výzkumným cílem. Zpracování dotazníkového šetření je kvalitnější, výsledky jsou prezentovány v přehledných grafech s komentáři. Bohužel interpretace je opět dost obecná, některé výklady vychází spíše z dojmů autorky, nelze je opřít o relevantní data.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou, oceňuji kvalitně zpracovanou teoretickou část. Jako oponent práce mám výhrady k výzkumu, zejména ke zpracování výstupů z rozhovorů a ke struktuře dotazníku. Na druhou stranu studentka prokázala, že je schopna připravit, zpracovat a popsat vlastní výzkumné šetření, pracovat s odbornou literaturou a sepsat kvalitní teoretický souhrn k vybranému tématu.

Diplomová práce splňuje nároky kladené na tento typ vědecké práce.

*Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.*

**Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby**

1. Jaké jsou hlavní bariéry funkční inkluze z pohledů asistentů pedagoga (vycházejte z výsledků Vašeho výzkumu)?
2. Jaké jsou hlavní bariéry funkční inkluze z pohledů učitelů (vycházejte z výsledků Vašeho výzkumu)?

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:**

Datum: 5. srpna 2022

*velmi dobře*

Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.