



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): Veronika TRÁVNÍČKOVÁ

Název práce: **Problematika neúspěšnosti žáků na 2. stupni základních škol**

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Kubíková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D.

Předmět hodnocení	<i>Výborné</i>	<i>Velmi dobré</i>	<i>Dobré</i>	<i>Nevyh.</i>
Splnění cíle a rozsahu zadání	X			
Úroveň zpracování teoretické části	X			
Úroveň zpracování analytické části	X			
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat	X			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	X			
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP	X			
Celkový přínos BP	X			

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy :

Předkládaná DP je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka vymezuje pojmy vztahující se k řešené problematice – školní neprospěch a neúspěšnost, které uchopuje jak z hlediska poznatků vývojové psychologie, tak pedagogické psychologie. Autorka tak napříč kapitolami upozorňuje na možné příčiny vzniku školního neprospěchu. Kapitoly jsou zpracované přiléhavě ke zvolenému tématu, ve srozumitelné struktuře a koncepci.

V praktické části autorka jednoznačně definuje své výzkumné otázky, cíle i použité metody. Autorka představuje svůj výzkum jako kvalitativní (s. 26), nicméně celý výzkumný záměr je postaven na využití tří dotazníkových nástrojů, tudíž došlo k chybnému uvedení – autorčino šetření odpovídá kvantitativní výzkumné analýze. Autorka zvolila vhodné metody k šetření jednotlivých výzkumných otázek a aplikovala je na širším výběrovém souboru (2 školy Jihočeského kraje). Analýza dat a jejich interpretace byla provedena podrobně a správně včetně komparace výsledků žáků daných ročníků z obou škol. Kladně hodnotím široký rozsah provedených analýz a interpretaci závěrů v kapitole diskuse, kde jsou shrnuty odpovědi na stanovené výzkumné otázky.

Po formální a jazykové stránce je práce zpracována na vysoké odborné úrovni, citace odpovídají zvolené normě, výstupy výzkumného šetření jsou prezentovány v přehledných grafech a tabulkách.

V práci oceňuji především volbu širší testové baterie (3 dotazníkové nástroje), aplikaci testové baterie na dvou základních výběrech (2 školy), realizaci vyšších statistických analýz ve statistickém programu JASP, správnost použitých citací a snahu o komparaci a sumarizaci výsledných zjištění a navržená opatření. V práci shledávám některé drobné chyby, které však nijak nepoškozují celkově vysokou

úroveň práce: např. v případě grafů zobrazujících absolutní četnosti zvolit vhodný (realitě odpovídající) formát osy – graf č. 3 zobrazuje na ose y varianty 0,5 žáka; dále na str. 49 je použit jiný formát písma. Můžeme konstatovat, že **na teoretické i praktické úrovni bylo uvedených cílů: Cílem této diplomové práce je zmapovat problematiku úspěšnosti a neúspěšnosti žáků z hlediska motivace, testové úzkosti a míry prožívaného strachu. (s. 3, 26) dosaženo na vysoké úrovni, zpracování výzkumného šetření přesahuje nároky standardně kladené na DP.**

Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- Na základě srovnání motivace v obou třídách jste zjistila, že v 6. ročnících panoval vysoký strach z neúspěchu. Jakou roli zde mohl sehrát přechod z 1. st. na 2. st. ZŠ? O jakých jiných dalších příčinách a souvislostech můžeme uvažovat? Jaká opatření byste navrhla na podporu těchto tříd na základě tohoto zjištění (vysoký strach z neúspěchu).
- Na str. 62 (poslední odstavec) uvádíte, že chlapci vykazovali vyšší pasivní strach (BIS) než dívky a že je tento závěr překvapivý. Proč (na základě čeho) jde o překvapující (neočekávaný) závěr?

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 31. 8. 2022

oponent práce: Mgr. Aneta Boháčová, Ph.D.