

Graduate Thesis Assessment Rubric

Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: Isabela Habová

Title: Využití příběhů ve výuce anglického jazyka na 1. stupni ZŠ

Length: 84 stran

Text Length: 49 stran

Assessment Criteria	Scale	Comments
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	<i>Představení jednotlivých kapitol není zcela dostatečné.</i> <i>Více než polovina úvodu práce je o strategii 2030, která se zkoumaného tématu bezprostředně netýká. O příbězích je v úvodu jen jeden odstavec.</i>
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	<i>Teoretická kapitola postrádá citace! Ze dvaceti stran je dohromady devět stran zcela neocitováno. Toto je velký nedostatek. Např. str. 4, Co je to Storytelling není ocitováno, stejně tak str. 7 celá první polovina stránky, a další.</i>
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	<i>Výzkum byl plánován v pohodě dotazníkového šetření a testování navržených příprav ve výuce.</i> <i>K testování navržených příprav nedošlo, jak autorka práce zmiňuje kvůli pandemii Covid-19. Nicméně, dotazníky byly žákům zadány 17.-21.5 2021 a práce byla odevzdána v dubnu 2022. Ve školním roce 2021/22 mohly být přípravy otestovány. Případně mohla studentka volit online verzi, ale ani to nebylo vzhledem k dané situaci potřeba.</i> <i>Uvedení Příloh 2 – 14 je zbytečné, výzkumu se netýkaly.</i>
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	<i>Data získaná od žáků 1., 3. a 5. ročníku představují reprezentativní vzorek 1.st. ZŠ, to je v pořádku.</i> <i>Grafy vztahující se k hypotéze H2 vykazují skoro stejné hodnoty pro všechny typy příběhů. Není uvedeno kolik žáků, jak hlasovalo a zda mohli volit více možností odpovědí.</i>

<p>5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.</p>	<p>Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient</p>	<p><i>Kapitoly nejsou dostatečně provázány, ale pozitivní jsou odkazy k teoretickým konceptům v kapitole Vyhodnocení výzkumu.</i></p>
<p>6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.</p>	<p>Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient</p>	<p><i>Nesprávné rozdělení kapitol, např. Doporučení nepatří pod vyhodnocení výzkumu, stejně jako Slabiny výzkumu. Navíc jsou tyto obě podkapitoly příliš krátké.</i></p> <p><i>Nepřímé citace neodpovídají v určitých ohledech citačnímu stylu APA, např. tečka by měla být až za závorkou u nepřímých citací.</i></p>
<p>7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.</p>	<p>Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient</p>	<p><i>Klíčové je nedostatečné ocitování teoretické kapitoly.</i></p>

Final Comments & Questions

Práce se zabývá využitím příběhů ve výuce anglického jazyka na 1.st. ZŠ., což je praktické a aktuální téma. Na úplně stejné téma byla v roce 2021 již vypracována a 9.9. 2021 obhájena diplomová práce studentky A. Suché pod vedením Dr. Klečkové. Pojetí daného tématu ve zpracování studentky Habové je jiné, nejedná se tedy o plagiát, nicméně autorka mohla na uvedenou práci navázat nebo ji zohlednit ve svém výzkumu.

Hlavním nedostatkem zpracování diplomové práce je teoretická část, která na řadě míst postrádá citace. Navíc obsahuje témata, která se přímo netýkají zkoumané problematiky nebo jejich souvislost není vysvětlena. Např. atmosféra ve výuce patří sice do využití příběhů ve výuce, ale v práci není její spojitost uvedena, stejně jako respektující přístup vyučujícího a Maslowova pyramida potřeb (str. 10). Podobně je tomu u Pygmalionského efektu (str. 11 – 12) a Opodstatněnosti nároků vyučujícího (str. 13).

Výzkumný nástroj – dotazník – není v práci uveden, tak jak byl žákům zadán. V příloze 1. jsou uvedeny otázky dotazníku, které jsou nesprávně označeny jako výzkumné otázky, ale v práci není popsáno, jakým způsobem žáci odpovídali. Podle Přílohy 1 se dá předpokládat, že se jednalo o odpovědi ano/ne. Na str. 26. je ale uvedeno škálování pomocí hvězdiček oblíbenosti. Čtenář nevidí reálný dotazník a není jasné, jak byly jednotlivé škály ve výsledcích zohledněny.

Kladně hodnotím to, že autorka i přes všechny nedostatky dospěla k výsledkům, které pravděpodobně napomohly vhodnému výběru příběhů do autorčiných hodiny anglického jazyka na 1.stupni ZŠ. I když se dá předpokládat, že zjištění založené na dotazníkovém šetření bylo pro samotnou autorku přínosem, práce má bohužel příliš mnoho nedostatků týkajících se úrovně zpracování kvalifikační práce.

Navrhované hodnocení: **neprospěla**

Otázky / oblasti k obhajobě:

1. K pokusu o obhajobu si připravte teoretické zdroje týkající se všech témat, která v práci nebyla ocitována. Při obhajobě uveďte konkrétní téma, které v práci není ocitováno, zmíňte souvislost se zkoumanou problematikou a zdroj, který toto téma diskutuje. Zdroj může být již uveden v seznamu použité literatury nebo se může jednat o nový zdroj. Doporučuji dohledat spíše nové kvalitní zdroje.

2. Uveďte, jak souvisí Doporučení vyplývající z výzkumu ohledně výběru příběhů (dvě série odrážek na str. 46) s konkrétními výsledky Vašeho výzkumu. Kde konkrétně v dotaznících jste vysledovala tato doporučení?

3. Co považujete za největší osobní profesní přínos z realizace této práce?

Reviewer: Mgr. Barbora Reynaert, Ph.D.

Date: 26. srpna, 2022

Signature: