

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok: 2021/2022

Jméno studenta/ky: Bc. MICHALOVÁ Terezie
Studijní obor: Pedagogika pohybové prevence
Téma diplomové práce: Diagnostika, návrh a realizace pohybové intervence u dětí s autismem se zaměřením na plosku nohy

Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Kalistová

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Grafická stránka práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Téma kvality života je stále aktuální a hledání možností progresu v tomto směru je jistě přínosné. Autorka se zaměřila na problematiku plochnoží se zaměřením na děti s poruchou autistického spektra.

Předložená diplomová práce je výzkumným i metodickým počinem v této oblasti. Ze zpracování je patrná erudovanost autorky v tomto oboru.

Do teoretické části jsou zařazeny kapitoly v logické souvislosti s částí praktickou. Obě části jsou obsahově vyvážené.

V textu se téměř nevyskytují gramatické ani formální chyby. Autorka zařadila odkazy na použitou literaturu, kterou s drobnými chybami uvádí v závěrečném seznamu.

Metodika výzkumu je zpracována jasně a přehledně, kazuistika 3 osob je spíše komorní, ale pro pilotní šetření dostačující. Sama autorka poukazuje na další možnosti rozšíření této diagnostiky plochnoží a to nejen u dětí s mentálním oslabením.

Popsaná pohybová intervence je názorná, malé výhrady mám občas u terminologie.

Všechny hypotézy jsou zodpovězeny a mohou vést k dalšímu zamyšlení.

Stanovený cíl a úkoly v práci v kapitole 6 se podařilo splnit.

Téma koresponduje s obsahem práce.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Na základě jakého kritéria jste vybrala zvolená měření?

Je možné některé pohybové aktivity vzhledem ke svému ovlivnění plochonoží u dětí s PAS vyzdvihnout nebo naopak nedoporučovat?

V Plzni dne 1. září 2022

.....
podpis oponenta práce