

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/22

Jméno studenta: Bc. Marie KOŽELUHOVÁ
Studijní obor: Pedagogika pohybové prevence
Téma diplomové práce: SROVNÁNÍ PSYCHOMOTORICKÉHO VÝVOJE U DĚTÍ NAROZENÝCH PŘIROZENOU CESTOU A DĚTÍ NAROZENÝCH SEKČÍ

Typ diplomové práce

- výzkumný
- metodický
- výukové médium (videopořad apod.)
- kompilační
- projektový

Oponent práce: Mgr. Petra Špottová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Předložená diplomová práce je rozsahově i obsahově na velmi dobré úrovni. Studentka zvolila aktuální téma, jehož zpracování prostřednictvím 12 kazuistik je zajímavé a využitelné v praxi. Rovněž přiložený fotomateriál bych vřele doporučila pro edukaci rodičů v rámci adekvátního psychomotorického rozvoje dětí. Rozbor teoretických východisek je adekvátní s dostatečnou citační oporou.

Po formální stránce práce vykazuje pouze drobnosti:

- v prohlášení chybný rok (2018)
- originál zadání DP se již nekládá
- úkoly práce formulované z pozice autorky
- hypotézu bych v případě tohoto typu práce neformulovala a nahradila vědeckou otázkou
- "Pravidelné pozorování a zhodnocení psychomotorického vývoje, v závislosti na věku (dle hodnotící škály screeningového vyšetření PMV kojence pediatrem) podle Vlacha (1972)" - str. 39 - absence citace v seznamu literatury
- nepoužívání číslovek řadových - od str. 39, i po celé kazuistiky: např. - "měsíc druhého trimenonu, 5 a 6 měsíc druhého trimenonu + 7 měsíc třetího trimenonu", "...proběhl ve 40 týdnu",...
- gramatické a stylistické chyby - ojediněle - str. 39 "Probandi byly", ...

Přes výše uvedené považuji práci za zdařilou, je patrná erudovanost a zapálenost autorky pro dané téma a věřím, že práce bude nadále využita pro popularizaci dané problematiky. Cíl byl splněn i přes nezobecnitelné výsledky, jednoznačně se ukazuje, že psychomotorický vývoj dítěte je multifaktoriální proces, na kterém se podílí hlavně rodiče a rodinné prostředí a zázemí.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Lze zobecnit na základě Vašich zkušeností či zpracovaných kazuistik, zda má způsob porodu vliv na zahájení kojení a délku jeho trvání?
- Máte zkušenosti s psychomotorickým vývojem dětí narozených s vrozenou srdeční vadou (případně jinou vrozenou vadu)? Jak podle Vás může tato skutečnost ovlivnit jejich pohybové vzorce?
- Vysvětlete, prosím, hodnocení vyšetření kyčlí - není uvedeno v textu ani v seznamu zkratk.

V Plzni, dne 23. 8. 2022

.....
podpis oponenta práce