

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepnáním levým tlačítkem myši

Titul: Výukový program pro žáky ZŠ na téma Léčivé rostliny

Autor práce: Sabina Milová

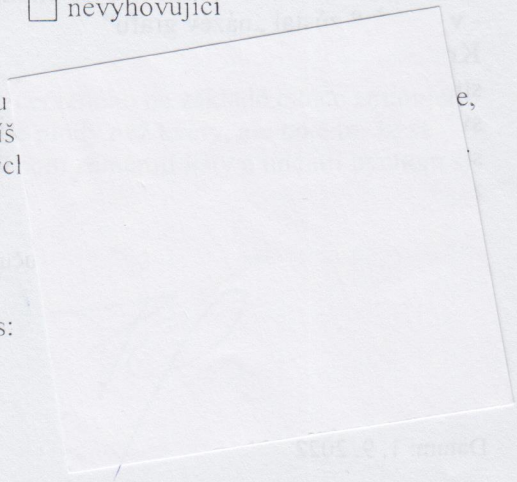
Autor posudku: RNDr. Iva Traxmandlová PhD.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?..... ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*?..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*?..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?..... ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?..... ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
 a úplný?..... ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?..... ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?..... ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: U popisu účinků náprstníku že otrava u lidí tolik nehrozí, protože děti (i dospělí) by ochutnali spíš může zaměnit za listy brutnáku lékařského. Co by se stalo, pokud byl z listů náprstníku čaj. Jaké množství je jedovaté?

Datum: 1. 9. 2022

Podpis:



Předložená práce Sabiny Milové se zabývá vytvořením výukového programu pro žáky ZŠ na téma Léčivé rostliny. Práce obsahuje 46 stran psaného textu plus seznam literatury a 11 stran příloh, na které je chronologicky odkazováno v textu. Práce obsahuje všechny požadované kapitoly, ale není úplně logicky členěna – kapitolu 1 Léčivé rostliny v učebnicích by bylo lepší umístit až za kapitolu 2 Léčivé rostliny v RVP. A také kapitola 4 týkající se Zoologické a botanické zahrady města Plzně by měla být umístěna před kapitolu Metodika. Do podkapitoly „3.2 Ověření výukového programu“ v kapitole Metodika patří jen všeobecné informace a jakým způsobem a kým byl program ověřen, ne popis trasy, která je v této kapitole bez mapky, a je znovu popsána v kapitole 5.2. Bylo využito 22 zdrojů literatury, z toho pouze 1 cizojazyčná, přičemž mohla autorka využít cizojazyčnou literaturu k popisu jednotlivých druhů rostlin zmiňovaných v práci. Latinské názvy rostlin měly být sjednoceny podle Klíče ke květeně ČR (Kaplan et al. 2021) – heřmánek pravý (*Matricaria recutita*) – správně *Matricaria chamomilla*; máta peprná je kříženec, takže správné označení je *Mintha x piperita*; lilek rajče – *Solanum lycopersum* – správně *S. lycopersicum*, *Urtica dioica* – správně *Urtica dioica*. V odstavci týkající se chmele otáčivého a kontryhelu obecného chybí citace, odkud byla informace převzata.

V citaci literatury jsou některé překlepy - str. 37 a 38 – Landa et al, 2020 – bez tečky; Landa, et al., 2020 – navíc čárka za jménem; Jurčák, Froněk a kol. 1998 – je to kolektiv autorů, kteří nejsou vypsaní? V textu není citována učebnice Černík et al. 1999 a v seznamu literatury není uvedena citace Korbelář 1981. V kapitole Diskuze postrádám citace jakékoliv literatury. Je citována pouze internetová stránka Zoologické zahrady. Autorka mohla k citaci použít některé jiné práce, které se zabývaly tvorbou výukového programu pro Zoologickou a botanickou zahradu. Takto lze tuto kapitolu považovat spíše za Shrnutí než Diskuzi. V práci jsou také drobné formální nedostatky – viz přehled.

Formální nedostatky:

str. a 1 Úvod – chybí tečka ve větě: „výkon a výsledek Kvůli takovému...“

str. 8 a 9 – zdvojená informace o Bílé knize

- na str. 8. „Základním dokumentem je tzv. Bílá kniha a v návaznosti na ní je vytvářen rámcový vzdělávací program, ten pro ZŠ vymezuje pojetí základního vzdělávání, jeho vzdělávací oblasti a cíle.“

- str. 9 „Za nejvýše postavený vzdělávací dokument se považuje Bílá kniha (neboli Národní program rozvoje vzdělávání), ze které pak vycházejí rámcové vzdělávací programy. Zormanová (2014) uvádí, že Národní program vzdělávání je dokument vytvořený MŠMT z roku 2001. Jsou v ní popsány vzdělávací strategie České republiky a určuje vzdělávací cíle politiky ČR.“

str. 16 – chybí čárka: „Velmi moderní expozicí, nacházející se v centru města Plzně na Palackého třídě, je AKVA-TERA, která obsahuje velkou kolekci studenokrevných obratlovců a bezobratlých živočichů [3].“

str. 16 – „Enviromentální centrum nebo také statek Lüftnerka se nachází v západní části Zoologické a botanické zahrady města Plzně.“ – lépe použít spojku nebo-li – při použití spojky „nebo“ si může čtenář myslet, že jsou tam dva objekty.

str. 17 – rostliny z České flóry

str. 20 a 26 – Aloe pravá (*Aloe vera*)

str. 25 - **Při vedením** k varu na různě – správně = přivedením

str. 29 – chybí písmeno – “Ve žlázkách **j** pryskyřice s chmelovými hořčinami”

- str. 11 – při uvádění příkladu výstupu RVP by bylo vhodnější vzhledem k tématu uvést výstup znalostí z botaniky než z obecné biologie a genetiky

str. 18 „Není možné – a ani to **bylo** cílem – vybrat všechny rostliny květeny ČR”

- v obr. 6-8 zůstal „název grafu“

Krkolomné formulace:

str. 12 „Kromě rostlin volně rostoucích a pěstovaných bylinek měli žáci možnost seznámit se s rostlinami světově zajímavými jejich využitím či jejich účinky.”

str. 12 „Výběr byl založen především dle obsahu učebnic pro 2. stupeň ZŠ a druhů vyskytujících se v zoologické a botanické zahradě.“

Bakalářskou práci Sabiny Milové doporučuji k obhajobě a s výše uvedenými výhradami ji hodnotím stupněm velmi dobře.

Datum: 1. 9. 2022