

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: VÝUKOVÝ PROGRAM PRO ŽÁKY ZŠ NA TÉMA KOPYTNÍCI

Autor práce: Martina Francová

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?..... ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?..... nechybí chybí
Nechybí v práci *Prohlášení* ?..... nechybí chybí
Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?..... ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
a úplný?..... ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?..... ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?..... ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: **Přistupovala byste nyní, po ověření programu, jinak v jeho tvorbě? Udělala byste v něm nějaké větší změny?**

Martina Francová vypracovala svou bakalářskou práci na téma výukového programu pro žáky ZŠ na téma kopytníci v souladu se zadáním, jehož cíle splnila, a s pravidly pro vypracování kvalifikační práce na FPE ZČU.

V úvodní části se autorka zdařile věnovala rešerši učebnic z hlediska vybraného tématu a dále zpracovala kapitolu o zoo Plzeň a chovu kopytníků zde. V kapitole Metodika popsala podrobně cíle a postup práce v jejích jednotlivých fázích.

Stěžejní částí práce je návrh výukového programu na téma kopytníci, který vznikl pro zoo Plzeň. Návrh obsahuje podrobný itinerář programu a popis jednotlivých zastávek a aktivit. Součástí je také pracovní list a podrobný text pro průvodce. Oceňuji důraz autorky na aktivizující metody, které jsou v programu stěžejní. Výukový program studentka pilotně ověřila a výsledky evaluačních dotazníků vyhodnotila a okomentovala v kapitole Diskuse. Zde také uvádí srovnání s podobnými pracemi či programy jiných zoologických zahrad. Kvalitní přílohou obsahují obrázky k jednotlivým aktivitám, výukové tabule, mapy, pracovní list a evaluační dotazník. Z věcného hlediska nemám k práci žádné výhrady.

Autorka pracovala s velkým nasazením a samostatně podle stanovené metodiky, průběžně práci konzultovala a komunikovala s vedoucí práce.

Z formálního hlediska je práce také na dobré úrovni a nachází se v ní jen menší počet formálních chyb. Autorka pracuje standardně s literárními zdroji, které řádně cituje. V práci se místy vyskytují drobné chyby či neobratné formulace.

Bakalářskou práci Martiny Francové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **v ý b o r n ě**.

Datum: 2. 9. 2022

Podpis: