

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Portréty osobností – cyklus fotografií

Práci předložil student: Karolína Slanařová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: PhDr. Jakub Král

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Už v prvním souvětí práce autorka hovoří o fotografii jako o trvalém a autentickém zachycení dané skutečnosti, což vzápětí ve druhé větě vyvrací, když říká, že pro její vytvoření je třeba znát záměr (toto přesvědčení pak prochází napříč celým textem). Když pak následně rozvádí taxonomii fotografie, dopouští se fatálních zjednodušení, které by šlo ospravedlnit, pokud by hovořila spíše o fotografování než o fotografii samotné. Na práci ale oceňuji její systematickosti a postup myšlenek od obecného ke konkrétnímu, protože je velmi dobře možné sledovat, jak kolegyně Slanařová uvažuje.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce klade velký důraz na vytvoření propedeutiky k určitému typu fotografování, který je dobře využitelný v pedagogické praxi, což v zásadě považuji za vůbec největší kvalitu celé autorčiny práce.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Praktická část je opět extrémně pečlivě strukturována, autorka postupuje od obecných zásad fotografování přes reflexi vlastní činnosti až po kontextualizaci jednotlivých fotografií a motivací jejich vzniku.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni a členění textu je logické a plynulé. Užití zvolené citační normy je důsledné a ilustrační obrazový materiál autorka vkládá přímo do textu, což umožňuje udržet koncentraci při jeho čtení.

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Předložená kvalifikační práce je z formálních hledisek velmi pečlivě promyšlená, což zdaleka překračuje několik málo metodologických nedostatků, jichž se kolegyně Slanařová dopouští.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Doporučuji fotografii programově nedůvěřovat. V tomto smyslu doporučuji přečtení alespoň jednoho základního textu k teorii fotografie s názvem Světlá komora od francouzského strukturalisty Rolanda Barthese.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Navrhuji hodnotit známkou **VÝBORNĚ**.*

Datum: 31. 8. 2022

Podpis: PhDr. Jakub Král
