

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: —Kaskádová fontána v Českém Krumlově

Práci předložila studentka: —Sára Čepeláková

Studijní obor: —Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucí práce: Mgr. Tereza Horáková

1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předkládané bakalářské práce bylo zpracovat historii barokní zahrady zámku Český Krumlov s důrazem na tzv. Kaskádovou fontánu – analýza, uměleckohistorický kontext, ikonografie. Následovat mělo nastínění role díla v současném kulturním dění a možnost, jak dané poznatky uplatnit v pedagogické praxi skrze minimálně dva pracovní listy, které autorka navrhne. Tento cíl práce byl naplněn.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Sára Čepeláková se zaměřila na rozbor a zprostředkování jednoho konkrétního uměleckého díla v kontextu svého prostředí, ale i současného vnímání. Následně připravila sondu do problematiky galerijní pedagogiky a animace, kterou následně aplikovala na tzv. Kaskádovou fontánu a vytvořila dva pracovní listy. Za obohacující můžeme považovat převážně část interpretační a aplikovanou, které byly pro autorku jistě nejnáročnější.

~~3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce~~

~~—~~

4.3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Studentka řádně pracovala s citační normou a využívá různorodé zdroje informací. Práce je logicky členěná a postupuje chronologicky. Vše je doplněno vhodnou obrazovou přílohou, která je částečně dílem autorky. Bohužel se práci nevyhnuly některé nedostatky, které přiřítám časové tísně při závěrečné kontrole: úprava textu (např. kap. 3, 5 a 8), stylistika či občasné gramatické chyby. Je zde také rozkol v užívání jazyka, který pramení z vlivu studované literatury.

5.4. Původnost práce

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 30.06.2022 08:41:55

Datum posouzení: 4.07.2022 12:37

Počet podobných dokumentů: 11

Nejvyšší míra podobnosti: 7%

6.5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Bakalářská práce svým rozsahem výrazně převyšuje počet stran, který je pro tuto práci doporučen, což svědčí mimo jiné i o širokém uchopení a důkladné práci autorky. Sára Čepeláková pravidelně konzultovala, a to nejen s vedoucí práce, ale i s kolegyní (převážně didaktickou část) a s kastelánem zámku Český Krumlov (především historické a restaurátorské poznatky). Práci by však prospělo širší rozpětí literatury, jelikož autorka hojně vychází z poznatků Jiřího Olšana, které by bylo vhodné podpořit dalším výzkumem či vlastní invencí. Druhou slabší stránku práce spatřuji ve zpracování pracovních listů, které by si zasloužily více pozornosti a atraktivnější zpracování.

7.6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Jakým způsobem byste pracovní listy mohla učinit pro studenty atraktivnějšími?

Znáte jiné památkové objekty, které navazují na významná období své historie a snaží se jej atraktivní formou představit a přiblížit současným návštěvníkům, podobně jako to činí právě barokní festival v Českém Krumlově?

8.7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Studentka práci zpracovala opravdu svědomitě, avšak pravděpodobně časová tíseň se podepsala na mnoha detailech při dokončování práce, a proto navrhuji výslednou známku **velmi dobře**.*

Datum: 15. 8. 2022

Podpis: Mgr. Tereza Horáková
