

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Historický význam a možná podoba hradu Rychmberka**

**Práci předložila studentka: Markéta DOSKOČILOVÁ**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucí práce: Mgr. Tereza Horáková**

### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Cílem předkládané práce bylo prozkoumat historii zaniklého hradu Rychmberk a díky komparacím se soudobými realizacemi a studiu konkrétních architektonických prvků se pokusit o autorskou rekonstrukci jeho možné podoby. Tato realizace neměla být pouze zhmotněním získaných informací, ale autorka dále měla navrhnout její didaktické využití.*

*Dle mého názoru byl cíl naplněn nad rámec předkládaného zadání, jak bude objasněno níže.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Oceňuji, že se Markéta Doskočilová pustila do tématu značně komplexně, ve snaze aplikovat různé aspekty nabytého vzdělání na pedagogické fakultě, což se mísí s jejím entuziasmem pro danou lokalitu. Bakalářská práce má tudíž několik rovin, od důkladného průzkumu a studia literatury přes spolupráci napříč obory při výzkumu (historie, dějiny umění, archeologie), praktickou aplikaci nabytých vědomostí (vytvoření modelu hradu, fotodokumentace postupu) až po didaktiku, díky níž se snažila navrhnout možnosti zprostředkování svých poznatků žákům skrze galerijní animaci.*

*Takovéto pojetí práce bylo, dle mého soudu, na bakalářskou práci poměrně náročné, ale autorka se s ním vypořádala velice dobře.*

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Na tomto místě je důležité zmínit, že se jedná o práci teoretickou, pro kterou je model hradu „doplňkem“ v tom nejlepším slova smyslu. Model i fotografie proto musíme chápat v kontextu práce jako dokumentační, avšak jejich role při zpřístupňování a předávání poznatků dětem a studentům skrze galerijní animaci, ale i laické veřejnosti v podobě výstavy, je zde značná. Proto bych ráda vyzdvihla, že se této práce autorka zhostila se ctí.*

### **4. Formální náležitosti**

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Markéta Doskočilová příkladně pracuje s citační normou a literaturou. Práce je dobře strukturovaná (přestože by se dal redukovat počet podkapitol), je zde vhodně pracováno se základní typografií a teoretický text je průběžně doplňován obrazovou přílohou pro dosažení větší názornosti. Po jazykové stránce si můžeme povšimnout adekvátního užívání odborné terminologie, vytknout by se snad dalo jen opakování slov a občasný nedostatek rozvitých souvětí, což může v textu působit úsečně.*

### **5. Původnost práce**

*Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG.*

*Datum kontroly: 30.06.2022 08:38:11*

*Datum posouzení: 01.07.2022 08:38*

*Počet podobných dokumentů: 5*

*Nejvyšší míra podobnosti: 1%*

### **6. Stručný komentář hodnotitele**

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Ráda bych vyzdvihla již na počátku zmiňovaný komplexní přístup autorky ke zvolenému tématu. Svým rozsahem, ale i obsahem převyšuje stanovený cíl a nároky kladené na tento typ závěrečné bakalářské práce. Autorka pravidelně konzultovala nejen s vedoucí, ale i s dalšími kolegy (převážně v didaktické a pedagogické části) a odborníky (především archeologické nálezy), což jistě výsledku prospělo. Snaha o rekonstrukci, přestože částečně subjektivní, je odvážným počinem a oceňuji, že se Markéta Doskočilová nespokojila pouze se sepsáním práce, zhmotněním získaných výstupů a teoretické části galerijní pedagogiky, ale že se navíc zkontaktovala s představiteli zámku v Rychnově nad Kněžnou a kostela sv. Petra a Pavla v Liberku, se kterými se domluvila na podobě a realizaci výstavy. Sama autorka uznává, že téma ještě nebylo zcela vyčerpáno, avšak poznatky, které by bylo možno získat z archeologických průzkumů, by mohly vést až k zániku doposud dochovaného materiálu. Určitě by se dalo nahlédnout i do pramenů a pokusit se dohledat některé dobové doklady, avšak tento návrh je míněn spíše jako nástin budoucího bádání. V neposlední řadě bych ráda vyzvedla práci s komparačním materiálem, a to jak na příkladu jiných hradů, tak především u jednotlivých stavebních prvků, kde autorka sepsala množství příkladů.*

## **7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Mohla byste, prosím, upozornit na možná problematická místa či negativa, která mohou nastat při práci s takto vytvářenými modely?*

*Bylo by možné komisi přiblížit, jakým způsobem byla výstava realizována? A případně jaké jste na ni získala ohlasy?*

## **8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Bakalářskou práci Markéty Doskočilové hodnotím **výborně**.*

**Datum: 15. 8. 2022**

**Podpis: Mgr. Tereza Horáková**

---