

# Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor práce: **Bc. Ingrid VÁCOVÁ**

Název práce: **Design a konstruování v technickém vzdělávání na ZŠ**

## Splnění bodů zadání

úplně

## Formální úroveň

Průměrné

## Práce s literaturou

Průměrné

## Slovní hodnocení

Předložená diplomová práce obsahuje po odečtení částí, které se do rozsahu práce nezapočítávají celkem 43 normostran, a tak těsně vyhovuje nejnižšímu možnému rozsahu diplomové práce, který je stanoven vyhláškou děkana FPE. Test na plagiát proběhl a nejvyšší podobnost byla zaznamenána do 3%. Studentka práci uvádí krátkým, ale výstižným teoretickým přehledem, kde cituje významné odborníky ze zpracovávané oblasti. Stěžejní částí práce jsou náměty na vybrané technické činnosti s významným podílem badatelsky zaměřených aktivit. K aktivitám je k dispozici řada poznámek, které je reflektují a podporují didaktickou transformaci obsahu a jakožto publikované prošly recenzí. Přílohou, která do obsahu není započítána, je autorská tvorba studentky v podobě aktivit publikovaných v pracovním sešitu Technika pro 6. ročník. Práce je čitelná, jednoduchá a praktická, nicméně obsahuje drobné typografické chyby, různé odsazení textu, podivný formát citací v seznamu literatury aj. Po zohlednění dosahu a nesporného přínosu práce pro praxi lze práci navrhnout k obhajobě se známkou výborně.

## Dotazy k práci

Jaké vruty jsou vhodné pro efektivní dílenskou práci ve škole a proč?

## Doporučení k obhajobě

výborně

V \_\_\_\_\_ dne \_\_\_\_\_

-----  
Mgr. Jan Krotký, Ph.D.