

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Škubalová Tereza
Studijní program:	Předškolní a mimoškolní pedagogika
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce:	Zpěvníky Marie Kružíkové a jejich využití v MŠ
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Ing. Veronika Růžičková, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. Filip Bandžak
Akademický rok:	2021/2022
Kontrola plagiátorství provedena dne:	1. 7. 2022

Koncepce práce a její struktura:

Autorka rozdělila práci obsahující 47 stran do sedmi kapitol, které řadí za sebe v teoretické a praktické části. V Úvodu objasňuje motivaci pro volbu tématu a stanovuje cíle: seznámení se zpěvníky Marie Kružíkové a jejich uplatněním v mateřské škole. Kapitoly na sebe koncepčně navazují, jejich proporce a členění jsou však z části nevyrovnané (kapitoly 1, 3 a 7 nemají další členění, kapitola 4 je členěna do dalších dvou úrovní na podkapitoly a oddíly, zbylé kapitoly jsou strukturovány do podkapitol). Krátká nečleněná kapitola 3 mohla být začleněna do závěru kapitoly 2 apod. V Závěru konstatuje Tereza Škubalová splnění zvolených cílů.

Koncepce práce je odlišná od loňské varianty vrácené k přepracování, současná práce má lépe propracovanou logickou linii textu i pečlivější zpracování tématu.

Obsahová stránka:

Studentka se věnuje ve stručném přehledu vývoji písňové literatury pro předškolní děti, uvádí příklady zpěvníků a publikací věnovaných hudební výchově dětí počínaje dílem Jana Blahoslava a Jana Amose Komenského, navazuje Erbenovým přínosem a do tohoto historického kontextu zasazuje tvorbu pro děti ve 20. století a současnosti. Výčet publikací by bylo vhodné rozšířit i o tituly Malým zpěváčkům a Skřivánek. Dále se autorka věnuje hudebním činnostem provozovaným v mateřské škole a jejich rozdělení (pěvecké, hudebně pohybové, poslechové a instrumentální) a odkazuje na současný vzdělávací koncept stanovený v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání. Nejvíce pozornosti věnuje rozvoji pěveckých dovedností u dětí a práci s písní. Konkrétně se pak věnuje osobnosti Marie Kružíkové a teoretickou část bakalářské práce uzavírá popisem tvorby této autorky a jejím vydaným písním, soustředěným v pěti zpěvnících pro děti.

Lepší propracovanosti by autorka dosáhla ještě vzájemným porovnáním různých dětských zpěvníků, kromě popisu by bylo vhodné využít analýzu, provést utřídění, vystihnout

charakteristické rysy jednotlivých publikací, vytvořit určitá kritéria pro hodnocení dětských zpěvníků a hodnotit díla dostupná na knižním trhu a v knihovnách touto optikou.

V praktické části Tereza Škubalová popisuje zkušenosti s využitím vybraných písní Marie Kružíkové v každodenní praxi učitelky mateřské školy, uvádí velmi stručnou charakteristiku písní (tóninu, takt, název zpěvníku).

Otázky k obhajobě: Jak realizujete svůj návrh transponovat píseň Předškoláci do tóniny Cis dur v klavírním doprovodu? V jaké tónině zpíváte s dětmi písničku Pro Ježíška (notový zápis obsahuje tón malé a).

Vlastním vkladem autorky bakalářské práce je poslední kapitola Aktivity k vybraným písním, ve které doporučuje věkovou skupinu, předkládá motivaci, cvičení související s nácvikem písně (fonační, artikulační, dechová), případně pohybový a jednoduchý nástrojový doprovod, tipy na procvičování grafomotoriky nebo další aktivity v přírodě a na závěr hodnotí píseň a průběh souvisejících činností.

Obsahové zpracování tématu je spíše popisné než analytické, místy nevyrovnané, ucelený pohled na téma je oslabený, spíše se jedná o seřazené detaily než o systematické provázání jednotlivých kapitol. Nicméně zpracování lze považovat za uspokojivé z hlediska nároků kladených na bakalářskou práci a je na mnohem lepší úrovni než loni.

Studentka čerpá z odborné literatury, ke kvalifikačním pracím bakalářského a magisterského stupně bych doporučila přistupovat jako ke zdrojům informací s určitou obezřetností.

Jazyková stránka:

Práce má velmi dobrou gramatickou úroveň, občas se vyskytuje nejednotnost ve značení tónin a užívání spojovníku, úzus je značení bez spojovníku (C dur, nikoliv C-dur), iniciály křestních jmen jsou u mnoha osobností odtrženy od příjmení (s. 6), což považuji za málo významné prohřešky.

Stylistická stránka je přiměřená, vykazuje občas určité neobratnosti: „písně jsou psané v jednoduchých tóninách“ (s. 3), "princip... byl rozvíjen vyučováním středního školství" – raději „na středním stupni školství“ (s. 5).

Formální stránka:

Typografické zpracování není promyšlené, sazba má viditelně různě velké mezery mezi odstavci, někde bezdůvodně odskočený text (strana 27, 28), různé fonty v názvech kapitol uvedených v Obsahu. Názvy obrázků pod notovými ukázkami nejsou vypracovány jednotně (někde kurzívou – na str. 38, jinde písmem s kolmým řezem).

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Studentka zaslala první část práce až v květnu 2022, což výrazně omezuje možnost vedoucí práce korigovat podobu textu. Písemné konzultace tak byly využity pouze v minimálním rozsahu.

Hodnocení:

Bakalářskou práci hodnotím známkou **dobře**.

V Plzni dne 22. 7. 2022

.....