

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: **Kunstmüllerová Lucie**

Název práce: **Detektivní prvky v prózách Edvarda Valenty**

Hodnotitel: **Mgr. Jiří Novotný**

1. CÍL PRÁCE:

Připomenutí méně známé autorské osobnosti; žánr povídky, detektivní prvky v prozaické tvorbě vybraného autora se závěrečným rozbohem textové sekvence. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce má solidní obsahovou úroveň. Vnímáme skutečnost, že je autorka teprve na počáteční metě zájmu o národní literaturu, a prozaickou tvorbu zvlášť. Ale i tak prokazuje talent a signifikantní osobní zainteresovanost, jejíž pozitivita se jistě projeví v jejím dalším životě, věříme... i pedagogickém. Historická a literární osobnost je charakterizována poutavě a srozumitelně; působivé jsou reflexe dobového kontextu, jenž silně ovlivnil životní Valentův běh.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úroveň výstupu odpovídá požadovaným standardům, i když je třeba se poněkud vymezit proti nadměrnému množství drobných (nejen ortografických) pochybení – především v interpunkci, slovosledu atp. Přivítali bychom pestřejší a subjektivněji orientovaný poznámkový aparát; na druhé straně reflektujeme citlivý a solidní výběr primární četby i sekundární odborné literatury. Kompoziční kvalita celku jen dokumentuje promyšlenost primárního záměru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce je výsledkem autorčina zájmu a dokládá poctivost přípravy i finalizace, i když právě finalizační fáze mohla být korunována větší pečlivostí (viz výše). Hodnotíme hlubší vhled do problematiky vývoje detektivně laděného povídkového žánru.

Věřme, že se na detailnější výzkum tematiky autora dále připravuje a v rámci dalšího odborného studia načerpané poznatky zúročí; že je tedy hodnocená bakalářská práce jedním z prvních předpokladů pro následnou odbornou cestu. Nesmírně vítáme vhodně zakomponované citace dokládající širší přehled, ale především vkus.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Zvláštní – autorova blízkost k Wolkerovi a Baťovi! Presentujte vlastní pohled na osobní i pracovní vazby Edvarda Valenty ve smyslu: levicová intelektuální fronta a prostředí nejvyšších podnikatelských i politických kruhů; reflexe sociální problematiky v nové republice atp.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci rád doporučuji k obhajobě. Navrhované hodnocení je však částečně ovlivněno výhradami výše uvedenými.

Navrhované hodnocení:

Velmi dobře

Datum: **3. září 2022**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložil: **Kunstmüllerová Lucie**

Název práce: **Detektivní prvky v prózách Edvarda Valenty**

Hodnotitel: **Mgr. Jiří Novotný**

1. CÍL PRÁCE:

Připomenutí méně známé autorské osobnosti; žánr povídky, detektivní prvky v prozaické tvorbě vybraného autora se závěrečným rozbohem textové sekvence. Cíl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalářská práce má solidní obsahovou úroveň. Vnímáme skutečnost, že je autorka teprve na počáteční metě zájmu o národní literaturu, a prozaickou tvorbu zvlášť. Ale i tak prokazuje talent a signifikantní osobní zainteresovanost, jejíž pozitivita se jistě projeví v jejím dalším životě, věříme... i pedagogickém. Historická a literární osobnost je charakterizována poutavě a srozumitelně; působivé jsou reflexe dobového kontextu, jenž silně ovlivnil životní Valentův běh.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úroveň výstupu odpovídá požadovaným standardům, i když je třeba se poněkud vymezit proti nadměrnému množství drobných (nejen ortografických) pochybení – především v interpunkci, slovosledu atp. Přivítali bychom pestřejší a subjektivněji orientovaný poznámkový aparát; na druhé straně reflektujeme citlivý a solidní výběr primární četby i sekundární odborné literatury. Kompoziční kvalita celku jen dokumentuje promyšlenost primárního záměru.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Práce je výsledkem autorčina zájmu a dokládá poctivost přípravy i finalizace, i když právě finalizační fáze mohla být korunována větší pečlivostí (viz výše). Hodnotíme hlubší vhled do problematiky vývoje detektivně laděného povídkového žánru.

Věřme, že se na detailnější výzkum tematiky autora dále připravuje a v rámci dalšího odborného studia načerpané poznatky zúročí; že je tedy hodnocená bakalářská práce jedním z prvních předpokladů pro následnou odbornou cestu. Nesmírně vítáme vhodně zakomponované citace dokládající širší přehled, ale především vkus.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Zvláštní – autorova blízkost k Wolkerovi a Baťovi! Presentujte vlastní pohled na osobní i pracovní vazby Edvarda Valenty ve smyslu: levicová intelektuální fronta a prostředí nejvyšších podnikatelských i politických kruhů; reflexe sociální problematiky v nové republice atp.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Bakalářskou práci rád doporučuji k obhajobě. Navrhované hodnocení je však částečně ovlivněno výhradami výše uvedenými.

Navrhované hodnocení:

Velmi dobře

Datum: **3. září 2022**

Podpis:

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
Jelínková