

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Tereza Bártová

Název práce: Komparace časopisů pro děti

1. Cíl práce

Předkládaná bakalářská práce se zabývá časopisy pro děti předškolního věku, přičemž jejím cílem je vybrané časopisy dle zvolených kritérií porovnat. Autorka vychází ze čtyř hypotéz stanovených dle svých dosavadních zkušeností s výzkumným materiálem.

Stanovené cíle byly splněny.

2. Obsahové zpracování

Diplomovou práci tvoří úvod, pět kapitol, závěr, seznam zdrojů a seznam tabulek.

Úvod práce vymezuje téma, cíle práce a její strukturu; rámcově pak naznačuje, co bude obsahem výzkumu a jaké byly užity metody.

První dvě kapitoly jsou teoretické a zabývají se problematikou česky psaných časopisů pro děti – definují potřebné pojmy a popisují vývoj těchto časopisů od poloviny 19. století. Teoretické části obsahují dostatečný a srozumitelný výklad pro navazující část praktickou.

Další kapitola předkládá metodologii – představuje metody sběru dat a jejich následné zpracování. Autorka zde představuje principy, dle nichž se rozhodovala, která periodika podrobí analýze a komparaci. Její výběr je smysluplný, obhájený a lze ho akceptovat. Blíže zde také vysvětluje jednotlivá hodnotící kritéria, jež využila při analýze vybraných časopisů.

U každého z nich se zabývá obsahem zvolených čísel, dále kontaktovaly prostředky, specifickou slovní zásobou – mírou využití zdrobnělin a nakonec reklamními částmi (zaměřením a četností reklam). Nejzajímavější je bezesporu sledování obsahu časopisů – kdy si autorka všimá, které oblasti předškolního rozvoje dětí daný časopis stimuluje. To je z hlediska pedagogiky nejužitečnější.

V poslední kapitole autorka přináší porovnání jednotlivých časopisů, za nejužitečnější pro praxi opět považují sledování úloh rozvíjející u dětí pregramotnost. Zajímavá jsou ale také ostatní zjištění, zejména ta, jež se týkají zastoupení reklamy.

Práci uzavírá závěr, v němž se autorka vrací k počátečním hypotézám a snaží se je buď potvrdit, či vyvrátit. Vzhledem k popisnému charakteru práce se zdají být hypotézy nadbytečné, navíc v některých ohledech ne příliš šťastně naformulované. Zjištění ohledně

zdrobnělin tak nepřináší kýžený výsledek – neboť zjištěný výraz nejčastěji zastoupený nelze v časopisech nahradit základním tvarem, ten má totiž jiný význam. Zde se ukazují úskali některých sledování, když se nezohledňuje kontext využití.

3. Formální úprava

Forma diplomové práce odpovídá obsahu práce. Autorka se sice nevyhnula některým nedostatkům (např. v interpunkci, či typografii – viz užití nestejného písma v obsahu v názvu podkapitol), ale je jich nemnoho a celkově nesnižují kvalitu práce.

4. Stručný komentář hodnotitele

Autorka si vybrala téma zajímavé, a vzhledem k tomu, že nestuduje obor zaměřený na předškolní věk, můžeme konstatovat, že to byl z její strany výběr odvážný. Byla nucena si nastudovat teoretické oblasti nad rámec svého studijního oboru, ale věřím, že to pro ni bude do budoucna jedinečným přínosem. Svěho záměru se zhostila se ctí, a proto hodnotím práci kladně.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Povězte, který časopis, popř. co byste ze sledovaných časopisů doporučila pro práci s dětmi v mateřských školách.

6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum: 18. 7. 2022

Podpis:

PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
J. Nováková

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotila: PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.

Práci předložil(a): Tereza Bártová

Název práce: Komparace časopisů pro děti

1. Cíl práce

Předkládaná bakalářská práce se zabývá časopisy pro děti předškolního věku, přičemž jejím cílem je vybrané časopisy dle zvolených kritérií porovnat. Autorka vychází ze čtyř hypotéz stanovených dle svých dosavadních zkušeností s výzkumným materiálem.

Stanovené cíle byly splněny.

2. Obsahové zpracování

Diplomovou práci tvoří úvod, pět kapitol, závěr, seznam zdrojů a seznam tabulek.

Úvod práce vymezuje téma, cíle práce a její strukturu; rámcově pak naznačuje, co bude obsahem výzkumu a jaké byly užity metody.

První dvě kapitoly jsou teoretické a zabývají se problematikou česky psaných časopisů pro děti – definují potřebné pojmy a popisují vývoj těchto časopisů od poloviny 19. století. Teoretické části obsahují dostatečný a srozumitelný výklad pro navazující část praktickou.

Další kapitola předkládá metodologii – představuje metody sběru dat a jejich následné zpracování. Autorka zde představuje principy, dle nichž se rozhodovala, která periodika podrobí analýze a komparaci. Její výběr je smysluplný, obhájený a lze ho akceptovat. Blíže zde také vysvětluje jednotlivá hodnotící kritéria, jež využila při analýze vybraných časopisů.

U každého z nich se zabývá obsahem zvolených čísel, dále kontaktovaly prostředky, specifickou slovní zásobou – mírou využití zdrobnělin a nakonec reklamními částmi (zaměřením a četností reklam). Nejzajímavější je bezesporu sledování obsahu časopisů – kdy si autorka všimá, které oblasti předškolního rozvoje dětí daný časopis stimuluje. To je z hlediska pedagogiky nejužitečnější.

V poslední kapitole autorka přináší porovnání jednotlivých časopisů, za nejužitečnější pro praxi opět považují sledování úloh rozvíjející u dětí pregramotnost. Zajímavá jsou ale také ostatní zjištění, zejména ta, jež se týkají zastoupení reklamy.

Práci uzavírá závěr, v němž se autorka vrací k počátečním hypotézám a snaží se je buď potvrdit, či vyvrátit. Vzhledem k popisnému charakteru práce se zdají být hypotézy nadbytečné, navíc v některých ohledech ne příliš šťastně naformulované. Zjištění ohledně

zdrobnělin tak nepřináší kýžený výsledek – neboť zjištěný výraz nejčastěji zastoupený nelze v časopisech nahradit základním tvarem, ten má totiž jiný význam. Zde se ukazují úskali některých sledování, když se nezohledňuje kontext využití.

3. Formální úprava

Forma diplomové práce odpovídá obsahu práce. Autorka se sice nevyhnula některým nedostatkům (např. v interpunkci, či typografii – viz užití nestejného písma v obsahu v názvu podkapitol), ale je jich nemnoho a celkově nesnižují kvalitu práce.

4. Stručný komentář hodnotitele

Autorka si vybrala téma zajímavé, a vzhledem k tomu, že nestuduje obor zaměřený na předškolní věk, můžeme konstatovat, že to byl z její strany výběr odvážný. Byla nucena si nastudovat teoretické oblasti nad rámec svého studijního oboru, ale věřím, že to pro ni bude do budoucna jedinečným přínosem. Svého záměru se zhostila se ctí, a proto hodnotím práci kladně.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Povězte, který časopis, popř. co byste ze sledovaných časopisů doporučila pro práci s dětmi v mateřských školách.

6. Navrhovaná známka: v ý b o r n ě

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum: 18. 7. 2022

Podpis:

PhDr. Jaroslava Nováková, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Souhlasí s originálem
Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury
J. Nováková